



Международное обозрение экспортного контроля

В этом выпуске:

Дайджест последних событий.....	2
<ul style="list-style-type: none"> - Индия внедряет более жесткие принципы контроля над экспортом ядерной продукции - Казахстан ратифицировал пограничное соглашение с Россией и прилагает усилия по совершенствованию таможенных процедур 	
Кадровые изменения в системе экспортного контроля.....	4
<ul style="list-style-type: none"> - Назначен новый председатель службы экспортного контроля Украины 	
Незаконный оборот ядерных материалов.....	5
<ul style="list-style-type: none"> - В Германии начался суд над предполагаемым посредником сети А.К. Хана - Со строительной площадки в Мэриленде похищен измеритель плотности и влагосодержания с радиоактивными компонентами - Власти США ошибочно обвинили китайского ученого по делу о незаконном экспорте вооружений - В Калифорнии осужден торговец оружием Дуррани 	
Международные программы содействия.....	11
<ul style="list-style-type: none"> - США и Россия оказывают содействие таджикским пограничникам - США и Китай окажут содействие Кыргызстану 	
Обзор региональной прессы.....	12
<ul style="list-style-type: none"> - Российский химик обвиняется в разглашении государственной тайны 	
Международные режимы поставщиков.....	13
<ul style="list-style-type: none"> - Детали ядерной сделки между США и Индией вызывают смешанную реакцию в ГЯП и Конгрессе США - Китай и Пакистан договорились о расширении сотрудничества в ядерной сфере; исключение из правил ГЯП нужно, но его принятие маловероятно 	
Режимы эмбарго и санкций.....	17
<ul style="list-style-type: none"> - Правительство США ввело санкции против швейцарской фирмы за оказание содействия Северной Корее 	
Международные события.....	18
<ul style="list-style-type: none"> - Отчет правительства Словакии об экспорте вооружений вызывает вопросы в связи с возможными нарушениями эмбарго ЕС в отношении Китая - США и Израиль обсуждают экспортный контроль оборонной продукции 	
Обзор новостей в сфере морской безопасности.....	22
<ul style="list-style-type: none"> - Новости ИЗР: в Австралии прошли учения по перехвату в воздухе, а Таиланд принял участие в заседании участников инициативы - Новости Инициативы по безопасности контейнеров: порты в Омане и Гондурасе присоединились к ИБК; на очереди – Индия и Пакистан - Чертофф содействует безопасности поставок в Восточной Азии - ГКФУ проводит оценку политики по оснащению пунктов въезда в США оборудованием радиационного контроля - Россия оснастит морские порты неинтрузивными инспекционно-досмотровыми комплексами 	
Семинары и конференции.....	26
<ul style="list-style-type: none"> - В Перми прошел семинар по экспортному контролю - В Индонезии прошел второй региональный семинар по КБТО - Эксперты ОДКБ обсудили вопросы экспортного контроля и приняли список террористических организаций 	

Дайджест последних событий

Индия внедряет более жесткие принципы контроля над экспортом ядерной продукции

13 марта 2006 г. правительство Индии начало реализовывать «Закон об оружии массового уничтожения» (ОМУ), который был принят в мае 2005 г. обеими палатами индийского парламента. Ввод в действие закона об ОМУ поможет Нью-Дели активизировать усилия по контролю за экспортом материалов и технологий, которые могут быть использованы при разработке ядерного оружия [1, 2]. Закон рассматривается как еще один шаг в выполнении обязательств Нью-Дели в рамках Резолюции 1540 Совета безопасности ООН, которая призывает все страны признать деятельность по распространению ОМУ уголовно наказуемым деянием, а также осуществлять контроль над передачами и использованием оборудования и материалов, связанных с ОМУ. В соответствии с новым законом, индийское правительство признало несанкционированное обладание ОМУ уголовным преступлением. Кроме того, приняв положения нового закона, правительство страны устранило ряд пробелов, существовавших в ранее принятых законах и правилах. Закон также более конкретно определяет виды наказания за нарушения правил экспортного контроля и деятельность, связанную с распространением. Хотя многие требования нового закона представляют собой описание стандартных бюрократических процедур, которые применяются властями Индии при выдаче экспортных лицензий, «Закон об ОМУ» укрепляет правовую основу регуляторной деятельности [3, 4].

[Примечание редактора: Дополнительную информацию о принятии Индией закона об ОМУ см.: *Illegal Nuclear Sale Blocked in India; New Delhi Passes New Export Control Legislation // Asian Export Control Observer*. – 2005. – April/May. – Pp. 2-3:
<<http://cns.miis.edu/pubs/observer/asian/index.htm>>

(В Индии предотвращена незаконная ядерная сделка; Нью-Дели принимает новый закон об экспортном контроле // Обозрение экспортного контроля Азии.)]

В настоящее время вслед за подписанием нового американо-индийского соглашения, которое положит конец длительному запрету США на продажу Индии ядерной продукции, деятельности Индии в ядерной области уделяется растущее внимание международного сообщества. В связи с этим особый интерес представляют меры контроля над ядерной продукцией, предусматриваемые новым законом. По аналогии с прежними правилами и практикой экспортного контроля Индии под действие «Закона об ОМУ» подпадает широкий круг изделий, применяющихся в ядерной области, в том числе, среди прочего, «ядерные реакторы,

установки по переработке топлива, установки по производству топлива, установки по обогащению урана, объекты по переработке урана и плутония, установки по производству тяжелой воды и установки по наработке трития» [2]. Согласно новому закону, обязательным становится получение разрешения от индийского правительства на реэкспорт произведенной в Индии продукции, подлежащей экспортному контролю.

Выдача разрешений на экспорт всей ядерной продукции остается в ведении Департамента по атомной энергии (ДАЭ) Индии. Однако новый закон официально вводит ряд ограничений на экспорт ядерных технологий двойного назначения. Так, например, до вступления в силу нового закона ДАЭ в рамках ведомственной политики требовал, чтобы предприятие, получающее индийские ядерные материалы или оборудование, подпадало под действие соглашения о гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Это служило гарантией того, что данное предприятие не участвует в программе по разработке ядерного оружия. «Закон об ОМУ» превращает это условие в юридически обязательное требование индийского законодательства. Более того, в отличие от прежнего законодательства новый «Закон об ОМУ» оговаривает, что индийские органы экспортного контроля могут предъявлять дополнительные требования к экспортной сделке, если передача вызывает обеспокоенность с точки зрения национальной или международной безопасности. Импортёр также должен дать согласие на проведение проверок на местах индийскими государственными инспекторами в случае, если ДАЭ сочтет это необходимым [2, 4, 5].

Кроме того, новое законодательство создает более прочную правовую основу для скрупулезного рассмотрения передач высокочувствительной продукции, включая оборудование, применяемое при обогащении урана или выделении плутония, а также технологии, которые могут дать доступ к материалам, пригодным для непосредственного использования в ядерном оружии. Так, например, «Закон об ОМУ» требует от стран, импортирующих ядерные реакторы из Индии, согласия на то, что соответствующие материалы или технологии не будут применяться в производстве высокообогащенного урана (ВОУ), который используется в ядерном оружии, без согласия правительства Индии [2, 5]. Как и в случае с требованием о наличии соглашения о гарантиях с МАГАТЭ, контроль над ВОУ являлся одним из критериев, который индийские власти использовали в процессе лицензирования и ранее, однако теперь «Закон об ОМУ» закрепил этот пункт в индийском законодательстве [4].

Примечание редактора: Новый закон был принят до того, как в июле 2005 г. было объявлено о предстоящем подписании между США и Индией соглашения о сотрудничестве в области мирной ядерной энергетики. Американо-индийская ядерная сделка, требующая внесения поправок в Раздел 123 закона США «Об атомной энергии», должна быть одобрена Конгрессом США [6]. Данный вопрос также будет рассмотрен Группой ядерных поставщиков (ГЯП), которая должна дать согласие на снятие действующих ограничений со своих членов, готовых экспортировать в Индию ядерные материалы и материалы двойного назначения [7]. В июле 2005 г., спустя два месяца после принятия «Закона об ОМУ», Индия привела свой контрольный список ядерных материалов в соответствие со списком ГЯП. Дополнительную информацию о последних событиях вокруг ядерной сделки между США и Индией см. в статье «Детали ядерной сделки между США и Индией вызывают смешанную реакцию в ГЯП и Конгрессе США» на стр. 13 этого выпуска «Международного обозрения экспортного контроля».

Источники: [1] Parliament Approves WMD Bill, The Hindu, May 14, 2005; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Парламент одобрил закон об ОМУ // Хинду). [2] India Tightens Guidelines for Exports of Nuclear Equipment, Technology, PTI News Agency (New Delhi), March 13, 2006; in FBIS Document SAP20060313950021 (Индия ужесточает принципы экспорта ядерного оборудования и технологий // Информационное агентство «Пи-Ти-Ай»). [3] Seema Gahlaut, Anupam Srivastava. Nonproliferation Export Controls in India, Update 2005 // Center for International Trade and Security, University of Georgia website: <<http://www.uga.edu/cits/documents/pdf/CITS%20India%20WV.pdf>> (Галаут С., Шривастава А. Экспортный контроль в сфере нераспространения в Индии: новости 2005 г. // Интернет-страница Центра международной торговли и безопасности Университета штата Джорджия). [4] Электронная переписка ЦИПН с сотрудником Центра международной торговли и безопасности Сима Галаутом. – 2006. – 18 апреля. [5] Seema Guha. Nuke Act Comes into Force // Daily News & Analysis website (India). – 2006. – March 14: <<http://www.dnaindia.com>> (Гуха С. Ядерный закон вступил в силу // Интернет-страница «Дейли Ньюс энд Аналилиз»). [6] India's 'Amended Guidelines' to Prevent 'Any Chance of' Nuclear Proliferation, Hindustan Times (New Delhi), March 14, 2006; in FBIS Document SAP20060314384004 (Индия вносит «поправки в руководящие принципы», чтобы предотвратить «любую возможность» ядерного распространения // Хиндустан Таймс). [7] NSG Refusal No Setback, Say Experts, The Statesman (India), March 28, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (По словам экспертов, отказ ГЯП ничего не значит // Стейтсмен).

Казахстан ратифицировал пограничное соглашение с Россией и прилагает усилия по совершенствованию таможенных процедур

2 марта 2006 г. президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал закон №129-III о ратификации «Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о деятельности пограничных представителей». Сенат (верхняя палата парламента Казахстана) ратифицировал соглашение 16 февраля 2006 г. Сам документ был

подписан 9 января 2004 г. в Астане директором Пограничной службы Комитета национальной безопасности Казахстана Болатом Закиевым и первым заместителем директора Федеральной службы безопасности, руководителем Пограничной службы России Владимиром Проничевым в ходе официального визита президента России Владимира Путина в Казахстан [1, 2, 3].

По условиям соглашения Казахстан и Россия будут иметь соответственно семь и пятнадцать пограничных представителей, назначаемых на конкретные участки казахстанско-российской границы. Представители отбираются из числа должностных лиц пограничных служб Казахстана и России. Каждый пограничный представитель имеет заместителя и вспомогательный персонал, в том числе помощников, секретарей, переводчиков и курьеров. При необходимости пограничные представители могут также привлекать экспертов и другой персонал.

Пограничным представителям двух стран надлежит совместно предпринимать необходимые меры, включая обмен информацией, по предупреждению, расследованию и разрешению пограничных инцидентов, таких как обстрел через границу, незаконное пересечение границы, неумышленный переход границы должностными лицами пограничных служб двух стран при исполнении ими служебных обязанностей и другие подобные инциденты. Совместные решения о необходимых мерах принимаются на встречах, проводимых по предложению одной из сторон. Вопросы, не требующие проведения встреч, могут быть решены путем переписки или использования других средств связи. Как гласит соглашение, расследование пограничного инцидента пограничными представителями не заменяет действий, входящих в компетенцию правоохранительных органов. Однако соглашение не определяет полномочия пограничных представителей по отношению к этим органам.

Кроме того, по условиям соглашения пограничные представители принимают совместно с компетентными государственными органами Казахстана и России меры по борьбе с контрабандой и депортации незаконных мигрантов, участвуют в опознании и передаче трупов людей, проводят экологический контроль за проведением хозяйственных работ и осуществлением иной деятельности на границе, а также информируют друг друга об угрозах распространения через границу пожаров, эпидемий, эпизоотий и сельскохозяйственных вредителей. Соглашение будет действовать в течение пяти лет, начиная с момента ратификации документа обеими сторонами. Соглашение будет автоматически продлено еще на пять лет, если ни одна из сторон не уведомит другую о своем намерении прекратить его действие [4].

10 марта 2006 г. в Астане в здании Комитета таможенного контроля (КТК) Министерства финансов Казахстана прошла презентация компьютеризированной информационной системы «Электронная таможня». Систему совместно разрабатывают КТК и южнокорейские фирмы «Кей Ти-НЕТ» (KT-NET), «Самсунг Корпорэйшн» (Samsung Corporation) и дочернее предприятие корпорации «Самсунг» – «Самсунг Эс-Ди-Эс» (Samsung SDS). По словам заместителя председателя КТК Тлегена Сунтаева, информационная система, сочетающая в себе методы оценки рисков, механизмы предварительного уведомления и электронного декларирования, предназначена для ускорения процедур таможенного оформления и сокращения накладных расходов импортеров. Ожидается также, что внедрение системы «Электронная таможня» позволит повысить собираемость таможенных платежей и снизить коррупцию. Более того, система упростит процесс электронного документооборота с министерствами, ведомствами, банками и финансовыми учреждениями Казахстана, а также таможенными органами других стран и международными организациями [5, 6].

В продолжение политики, направленной на упрощение таможенных процедур, 15 марта 2006 г. КТК открыл на казахстанско-российской границе новый пропускной пункт, на котором применяется система единого контроля, основанная на так называемом принципе «одна остановка». На новом пропускном пункте «Жайсан», расположенном в Мартукском районе Актюбинской области, сотрудники таможни, пограничной службы, транспортного, ветеринарно-фитосанитарного и санитарно-карантинного контроля будут проводить необходимые процедуры проверки в одном здании. Пропускной пункт оборудован досмотровым рентгеновским оборудованием фирмы «Рапискан Системс» (Rapiscan Systems), информационными мониторами, передвижной лабораторией радиационного контроля и другими современными средствами таможенного контроля [7, 8]. *[Примечание редактора: Рентгеновское оборудование, производимое фирмой «Рапискан Системс», представляет собой мощный рентгеновский аппарат, предназначенный для досмотра грузов и способный просветить поверхность толщиной 425 мм стали. Данная установка используется для проверки различных видов грузов, включая полностью загруженные грузовики и контейнеры, что в свою очередь позволяет обойтись без дорогостоящей и трудоемкой ручной проверки. Штаб-квартира «Рапискан Системс», являющегося подразделением «Оу-Эс-Ай Системс» (OSI Systems), находится в г. Хоуторн (штат Калифорния). Фирма имеет представительства и производственные мощности в Финляндии, Индии, Малайзии, Сингапуре, Великобритании и США [9].]*

Источники: [1] Казахстан ратифицировал межправительственное соглашение с Россией о деятельности пограничных представителей // Информационное агентство «Kazakhstan Today». – 2006. – 2 марта // Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz>>. [2] Парламент Казахстана ратифицировал межправительственное соглашение с Россией о деятельности пограничных представителей // Информационное агентство «Kazakhstan Today». – 2006. – 16 февраля // Gazeta.kz: <<http://www.gazeta.kz>>. [3] Между правительствами России и Казахстана подписан ряд соглашений // Информационное агентство «Казинформ». – 2006. – 9 января: <<http://www.inform.kz>>. [4] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о деятельности пограничных представителей // Интернет-страница Правительства Российской Федерации: <<http://pra.gov.garweb.ru:8080/public/default.asp?no=1056472>>. [5] Коженов С. Таможня дает добро // Информационное агентство «Казинформ». – 2006. – 10 марта: <<http://www.inform.kz>>. [6] Коженов С. Электронная таможня облегчит жизнь и принесет выгоду бизнесменам // Информационное агентство «Казинформ». – 2006. – 18 марта: <<http://www.inform.kz>>. [7] 15 марта т.г., в целях реализации Программы развития таможенной службы Республики Казахстан на 2004-2006 годы, на территории Актюбинской области введен в эксплуатацию еще один Единый контрольно-пропускной пункт «Жайсан» // Интернет-страница Комитета таможенного контроля Казахстана: <http://www.customs.kz/exec/news/news_msg?newsid=458>. [8] Жалдыбаева Г. В «Жайсане» остановка // Казахстанская правда, электронная версия. – 2006. – 22 марта: <<http://www.kazpravda.kz>>. [9] Интернет-страница фирмы «Рапискан Системс»: <<http://www.rapiscansystems.com>>.

Кадровые изменения в системе экспортного контроля

Назначен новый председатель службы экспортного контроля Украины

20 марта 2006 г. премьер-министр Украины Юрий Ехануров подписал постановление Кабинета министров №335 о назначении Михаила Морозова председателем Государственной службы экспортного контроля (ГСЭК) Украины [1, 2]. Эта должность оставалась вакантной с 18 февраля 2005 г., когда президент Украины Виктор Ющенко отправил в отставку бывшего председателя ГСЭК Александра Легейду в связи с разоблачением незаконных сделок по продаже шести крылатых ракет воздушного базирования Х-55, способных нести ядерный боезаряд, в Китай в апреле 2000 г. и шести ракет Х-55 в Иран в мае 2001 г. [3].

Михаил Морозов родился в 1954 г. Он окончил Высшую техническую школу в Братиславе (Чехословакия, ныне Словакия) в 1977 г. и Высшую банковскую школу в Киеве в 1994 г. С октября 2004 г. по апрель 2005 г. Михаил Морозов занимал должность председателя правления Всеукраинского акционерного банка (ВАБанк), а 20 апреля 2005 г. был назначен первым заместителем генерального директора украинской государственной компании по экспорту вооружений «Укрспецэкспорт».

Ранее Морозов работал первым заместителем директора (декабрь 2003-октябрь 2004 г.) и директором (2001-2003 г.) торговой фирмы «Прогресс», дочернего предприятия «Укрспецэкспорта» [1, 2, 4, 5]. Также следует отметить, что с 1984 по 1992 г. Морозов работал в Комитете государственной безопасности СССР [4, 5].

Примечание редактора: Торговая фирма «Прогресс» участвовала в незаконных передачах ракет X-55 Китаю в апреле 2000 г. и Ирану в мае 2001 г. Валерий Малев и Сергей Самойленко, занимавшие тогда должности, соответственно, генерального директора «Укрспецэкспорта» и директора «Прогресса», были замешаны в сделке по продаже ракет. Морозов был назначен директором фирмы после экспорта ракет X-55. Дополнительную информацию по данному делу см.: На Украине проводится расследование предполагаемых незаконных продаж оружия в Иран и Китай // Обозрение экспортного контроля. – 2005. – Февраль. – №24. – СС. 14-16: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.htm>>.

Источники: [1] Председателем Государственной службы экспортного контроля Украины назначен М. Морозов // Информационное агентство «Defense Express» (принадлежит киевскому Центру исследований армии, конверсии и разоружения). – 2006. – 23 марта: <<http://www.defense-ua.com>>. [2] М. Морозов возглавил Госслужбу экспортного контроля Украины // Информационное агентство «РБК-Украина». – 2006. – 23 марта: <<http://www.rbc.ua>>. [3] Ющенко отправил в отставку руководителей Службы экспортного контроля и компании «Укрспецэкспорт» и назначил нового главу таможенной службы // Обозрение экспортного контроля. – 2005. – Март. – СС. 7-8: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.htm>>. [4] В ВАБанке – смена Председателя Правления // Интернет-страница АО «ВАБанк». – 2004. – 11 октября: <<http://www.vabank.ua>>. [5] Михаил Морозов назначен первым заместителем гендиректора «Укрспецэкспорта» // Информационное агентство «Defense Express». – 2005. – 25 апреля: <<http://www.defense-ua.com>>.

Незаконный оборот ядерных материалов

В Германии начался суд над предполагаемым посредником сети А.К. Хана

17 марта 2006 г. в окружном суде г. Мангейм (Германия) начался процесс по делу 63-летнего немецкого инженера Готхарда Лерха, арестованного в ноябре 2004 г. в Швейцарии. Лерху предъявлено обвинение в том, что он в нарушение законодательства Германии по экспортному контролю, в частности, закона «О контроле над вооружениями» и закона «О внешней торговле» 1961 г., экспортировал в Ливию технологии, связанные с ядерным оружием [1, 2, 3, 4, 5].

Примечание редактора: Согласно положениям закона «О контроле над вооружениями» и закона «О внешней торговле» 1961 г., несанкционированный экспорт ядерных материалов или технологий является в Германии незаконным. Закон «О контроле над вооружениями» предусматривает уголовную ответственность за производство, разработку или торговлю биологическим, химическим или ядерным оружием и связанными с ним технологиями, а также противопехотными минами. Закон также классифицирует как уголовно наказуемое деяние импорт в Германию или экспорт из нее, а также ввоз или вывоз любым другим способом упомянутых видов оружия. Закон «О внешней торговле» устанавливает правила и нормы для немецкого импорта и экспорта и содержит перечень товаров, подлежащих лицензированию для провоза через границы Германии.

Согласно источникам в немецких спецслужбах, в 2001 г. Лерх получил заказы от шри-ланкийского бизнесмена и члена сети А.К. Хана Бухари Сайед Абу Тахира на покупку оборудования и технологий, необходимых для строительства и эксплуатации предприятия по обогащению урана с применением высокоскоростных газовых центрифуг. По словам прокурора г. Мангейм, Лерх поставлял в Ливию центрифуги для обогащения урана, системы контроля и руководства по эксплуатации для поддержки ливийской программы по созданию ядерного оружия. Немецкая прокуратура также утверждает, что Лерх пытался приобрести в ЮАР высокоточные промышленные трубы для «Машинного цеха 1001» – предприятия, расположенного в г. Джанзур (Ливия). Однако по данным расследования малайзийской полиции 2004 г. в отношении сети А.К. Хана Лерх не смог приобрести эти трубы, хотя и получил сумму в размере 55 млн. немецких марок (около 25 млн. долларов) на их приобретение [1, 6, 7, 8, 9]. *[Примечание редактора: Машинный цех 1001, который также фигурирует под названием «Проект «Машинный цех 1001», являлся предприятием, которое участвовало в ныне прекращенной программе Ливии по созданию ядерного оружия. Задача этого предприятия, по словам ливийских официальных лиц, заключалась в обеспечении самостоятельного производства компонентов газовых центрифуг в Ливии. Необходимое для производства промышленное оборудование поступало в машинный цех из Испании и Италии или перевозилось транзитом через эти государства. Хотя немецкие власти не обнародовали точные характеристики труб, которые Лерх пытался приобрести, источники, знакомые с ходом следствия, сообщили в сентябре 2004 г., что данное оборудование представляло собой каскадные трубы. Каскад – это комплекс урановых центрифуг, соединенных при помощи труб для производства обогащенного урана, который используется либо в качестве топлива ядерных реакторов, либо в качестве оружейного материала [10].]*

В 2003 г. было задержано немецкое грузовое судно «Би-Би-Си Чайна», которое перевозило в Ливию компоненты центрифуг, включавшие корпуса, молекулярные насосы, аварийные кольца и стационарные трубы. Вскоре после задержания судна ливийский лидер Муаммар Каддафи начал сотрудничать с западными странами и спецслужбами, раскрыв информацию о ливийской ядерной программе и роли сети Хана в поддержке ее развития. Информация, предоставленная Каддафи и другими официальными лицами Ливии, и сотрудничество с их стороны вывели следователей на множество лиц, причастных к сети Хана, включая Лерха. Следственные действия, проведенные немецкими властями в Шри-Ланке и ЮАР, а также расследование малайзийской полиции 2004 г. также указали на Лерха как на посредника Хана. Согласно показаниям других подозреваемых, допрошенных в ходе следствия, Лерх играл ключевую роль во всей операции, осуществляя личный контроль над строительством объекта по обогащению урана в Ливии и выступая в качестве основного подрядчика Каддафи [1, 9, 11].

Хан познакомился с Лерхом в 1970-х гг. когда они оба работали в находящемся на границе Германии и Швейцарии регионе, известном как «Вакуумная долина». Здесь в швейцарских деревнях Сакс, Гагс, Грабс и Сенвальд, расположенных вдоль р. Рейн в кантонах Сент-Галлен и Граубунден, размещаются фирмы, специализирующиеся в производстве вакуумных технологий. Высокая концентрация соответствующих компаний и технологических знаний сделало этот регион привлекательным для Хана в процессе создания им пакистанской программы по разработке ядерного оружия [7, 12]. [Примечание редактора: Вакуумная технология применяется в газоразделительных центрифугах для снижения напряжения трения роторов центрифуг. Роторы помещаются в вакуумную оболочку. Чем меньше трения в высокоскоростных роторах, тем меньше энергии требуется для раскрутки роторов. Внутри роторов происходит разделение урана на изотоп уран-235, который пригоден для использования в качестве ядерного топлива или оружейного материала, и на изотоп уран-238, который составляет большую часть природного урана.]

Судебный процесс над Лерхом начался в то время, когда ряд немецких фирм и бизнесменов находится под следствием в связи с незаконным экспортом ядерного оборудования и технологий в Иран. В ходе недавнего расследования было выявлено, что для приобретения оружейной продукции Тегеран создал подставные компании по всей Германии, а также в Москве и Дубае. По сведениям Федеральной таможенной службы Германии, в этих фирмах обычно работают по два или три

сотрудника, которые заказывают компоненты и технологии у других производителей и переправляют их в засекреченные места назначения.

С конца февраля 2006 г. более чем в 100 фирмах, расположенных в десяти из шестнадцати федеральных земель Германии, были проведены обыски с целью обнаружения доказательств их причастности к контрабанде ядерной продукции. В результате следователи изъяли товары военного назначения стоимостью более 2 млн. евро (около 2,4 млн. долларов), которые предназначались для отправки в Иран, в том числе продукцию, связанную с ядерным оружием. В настоящее время ожидаются судебные процессы по десяти уголовным делам против лиц, задержанных во время этих рейдов. Четыре из этих дел связаны с незаконным приобретением обычных вооружений, а шесть – с контрабандой ракетных и ядерных технологий. Одним из арестованных является предполагаемый агент иранских спецслужб во Франкфурте. Задержанный выдавал себя за сотрудника компании, расположенной в г. Эттлинген (Германия), а на самом деле работал на иранскую сеть закупок. Находясь в Германии, он пытался приобрести некоторые товары военного назначения, включая запасные части для иранских истребителей и сварочное оборудование для топливных баков, использующихся в ракетной программе Ирана [13, 14, 15]. [Примечание редактора: С 1980-х гг. Тегеран агрессивно использует Германию в качестве источника ядерных технологий. Дополнительную информацию о деятельности Ирана по контрабанде ядерных компонентов из Германии см.: Германия пресекла деятельность сети, подозреваемой в незаконных закупках // Международное обозрение экспортного контроля. – 2006. – Март. – СС. 5-7: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>>.

Источники: [1] Louis Charbonneau. Trial of German Man Accused of Aiding Libya Starts // Reuters. – 2006. – March 17: <<http://today.reuters.co.uk>> (Шарбоно Л. Начался суд над гражданином Германии, обвиняемым в пособничестве Ливии // Рейтер). [2] Mannheim: Prozess um Verkauf von Atomwaffentechnik an Libyen wird fortgesetzt // MorgenWeb online edition. – 2006. – March 3: <www.morgenweb.de> (Мангейм: начались слушания по делу о продаже Ливии технологии по созданию ядерного оружия // MorgenWeb, электронная версия). [3] Act Implementing Article 26 (2) of the Basic Law (War Weapons Control Act). – 1990. – November 22: <http://www.bafa.de/1/en/service/pdf/export_control_cwc_p_war_weapons_control_act.pdf> (Закон об исполнении статьи 26 (2) Основного закона (Закон «О контроле над вооружениями»). [4] Foreign Trade Regulations // German Embassy in the United States website, posted 2001: <http://www.germany.info/relaunch/business/doing_business/trade.html> (Правила внешней торговли // Интернет-страница посольства Германии в США). [5] Schweiz übergibt Atom-Ingenieur // Die Tageszeitung online edition. – 2005. – July 1: <<http://www.taz.de>> (Швейцария передала инженера-ядерщика // Тагесцайтунг, электронная версия). [6] Louis Charbonneau. German Man Faces Trial Over Libya Atomic Arms Aid // Reuters. – 2006. – March 17: <<http://go.reuters.co.uk>> (Шарбоно Л. Гражданин Германии предстал перед судом за оказание помощи Ливии в создании ядерного оружия // Рейтер). [7] Juergen Dahlkamp, Georg

Mascolo, Holger Stark. Network of Death on Trial // Der Spiegel online edition. – 2006. – March 13: <<http://service.spiegel.de>> (Далькамп Ю., Масколо Г., Старк Х. Суд над сетью смерти // Шпигель). [8] David Albright, Corey Hinderstein. Unraveling the A.Q. Khan and Future Proliferation Networks // Washington Quarterly. – 2005. – Spring: <<http://www.twq.com/info/archives.cfm>> (Олбрайт Д., Хиндерштейн К. Разоблачение сети А.К. Хана и будущих сетей по распространению // Вашингтон Квотерли). [9] Press Release by Inspector General of Police in Relation to Investigation on the Alleged Production of Components for Libya's Uranium Enrichment Programme // Royal Malaysian Police website. – 2004. – February 20: <http://www.rmp.gov.my/rmp03/040220scomi_eng.htm> (Пресс-релиз генерального инспектора полиции в связи с расследованием предполагаемого производства компонентов для программы Ливии по обогащению урана // Интернет-страница королевской полиции Малайзии). [10] Mark Hibbs. German Probe Zeroing in on Cascade Piping for Libya // Nucleonics Week. – 2004. – September 2. – Pp. 13-14 (Хиббс. М. Расследование в Германии концентрируется на каскадных трубах для Ливии // Ньюкленикс Уик). [11] Deutscher Geschäftsmann soll zentrale Rolle bei Atomschmuggel gespielt haben // Der Spiegel online edition. – 2006. – March 11: <<http://www.spiegel.de>> (Немецкий бизнесмен предположительно играл центральную роль в ядерной контрабанде // Шпигель, электронная версия). [12] Fredrick Lamy. Export Controls Violations and Illicit Trafficking by Swiss Companies and Individuals in the Case of A.Q. Khan Network // Geneva Centre for Security Policy. – 2004. – August 19 // PIR Center website: <<http://www.pircenter.org/data/resources/lamy.pdf>> (Лами Ф. Нарушения экспортного контроля и незаконный оборот со стороны швейцарских компаний и частных лиц в деле сети А.К. Хана // Женевский центр политики безопасности // Интернет-страница ПИР-Центра). [13] Report: German Firms Involved in Illegal Arms Export to Iran // Deutsche Welle. – 2006. – February 22: <<http://www.dw-world.de>> (Доклад: немецкие фирмы, причастные к незаконному экспорту вооружений в Иран // Дойче Велле). [14] Deutsche Atomteile für den Iran // Deutsche Welle. – 2006. – February 27: <<http://www.dw-world.de>> (Немецкие ядерные компоненты для Ирана // Дойче Велле). [15] Alex Hämmerli, Deutsche Tarnfirmen exportieren Waffen nach Iran, Swisscontent Corp, March 21, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Хаммерли А. Немецкие подставные компании экспортируют оружие в Иран // Свисконтент Корп).

Со строительной площадки в Мэриленде похищен измеритель плотности и влагосодержания с радиоактивными компонентами

17 марта 2006 г. Департамент охраны окружающей среды (ДООС) штата Мэриленд (США) распространил предупреждение об опасности в связи с кражей с временной строительной площадки в г. Пайксвилл (штат Мэриленд) измерителя плотности и влагосодержания, содержащего небольшое количество радиоактивных цезия-137 и америция-241 [1]. Согласно заявлению о краже, составленному владельцем прибора – компанией «Профешнл Инспекшн энд Тестинг Сервис» (Professional Inspection and Testing Service, PITS) расположенной в г. Маунт-Эйри (штат Мэриленд), преступление было совершено между 18:30 16 марта и 6:15 17 марта 2006 г. Злоумышленник взломал замок на воротах строительной площадки, а затем, проникнув в три трейлера, похитил измеритель, а также мочную машину и шлифовальный станок [2].

По словам сотрудника отдела по лицензированию и контролю радиоактивных материалов ДООС Рэя Мэнли, пропавший измеритель плотности и влагосодержания покрытий марки «Трокслер Модель-3430» (Troxler Model 3430) с серийным номером 23191, используется для измерения уровней влажности и плотности почвы, бетона, асфальта и других заполнителей [3]. Стоимость похищенного прибора, по словам специалиста по радиационной безопасности PITS Ингрид Кальб, оценивается более чем в 6 тыс. долларов [3]. На момент кражи прибор находился внутри защищенного желтого транспортного контейнера размером примерно 91x61x61 см. Представители ДООС подчеркнули, что измеритель не представляет угрозы для здоровья населения до тех пор, пока радиоактивные компоненты остаются внутри прибора [2, 4]. Техническое описание «Трокслер Модель-3430», размещенное на Интернет-странице его производителя компании «Трокслер Электроник Лабора́трис» (Troxler Electronic Laboratories, Inc.) указывает максимальную активность радиоактивных источников, используемых в этом приборе. Так, максимальная активность этих радиоактивных источников равняется 40 милликюри ± 10% для нейтронного источника америция-241 и 8 милликюри ± 10% для гамма-источника цезия-137. Та часть «Трокслер Модель-3430», которая содержит источник цезия-137, расположена на выдвигном стержне, который в нерабочем состоянии обычно защищен замком внутри контейнера. Та часть, которая содержит америций-241, находится внутри самого измерителя [2, 4, 5].

По данным должностных лиц штата Мэриленд, ежегодно в штате похищается один или два таких прибора. В марте 2002 г. измеритель «Трокслер» был похищен со строительной площадки в г. Коламбия (штат Мэриленд) [3]. Кроме того, 17 марта 2006 г. агентство «Ассошиэйтед Пресс» сообщило, что кражи подобных измерителей происходили в январе 2004 г., апреле 2003 г. и апреле 2002 г. Однако информационное агентство не указало, откуда и при каких обстоятельствах были похищены эти приборы [6]. *[Примечание редактора: Согласно принятой Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) категоризации радиоактивных источников для портативных измерителей влагосодержания и плотности (IAEA TECDOC 1344), максимальная активность для источников америция-241 составляет 100 милликюри, а для источников цезия-137 – 11 милликюри. В случае с похищенным измерителем «Трокслер Модель-3430» уровни активности его радиоактивных компонентов находятся ниже уровней, установленных МАГАТЭ. Кроме того, согласно Министерству энергетики США, источник цезия-137 должен содержать сто и более кюри, чтобы рассматриваться как источник высокой степени риска. Поэтому радиоактивные компоненты похищенного*

измерителя не будут представлять риск с точки зрения их применения в радиологическом устройстве распыления. Действительно, степень активности этих источников настолько мала, что даже в незащищенном виде и оставаясь герметично закрытыми, они не будут представлять значительной угрозы здоровью населения или самих злоумышленников, похитивших прибор. Однако если эти источники попадут в организм и не будут из него выведены, они могут нанести значительный вред здоровью [7, 8.]

Примечания редактора: Цезий-137 – это мощное радиоактивное вещество с периодом полураспада 30 лет. Он является источником проникающей гамма-радиации. Цезий-137 применяется в различных промышленных приборах, например, измерителях уровня, толщины, плотности и влагосодержания. Источники с цезием применяются для измерения уровня жидкостей в различных отраслях, в том числе для измерения уровня бензина в бензоцистернах и уровня пива в жестяных банках. Цезий-137 повсеместно применяется в пищевой промышленности для облучения продуктов питания, а также в здравоохранении для различных диагностических процедур, стерилизации медицинских инструментов и оборудования, а также облучения крови. В непортативных стационарных уровнемерах может содержаться несколько кюри цезия-137, однако наибольший риск представляют собой такие приборы, как облучатели крови и приборы для облучения продуктов питания, в которых применяются тысячи и более кюри этого вещества. При использовании в радиологическом устройстве распыления, или «грязной бомбе», цезий-137 может причинить обширное радиоактивное загрязнение, если радиоактивный источник содержит сотни или тысячи кюри.

Америций-241 – это искусственный радиоизотоп, являющийся продуктом распада плутония-241. Период полураспада америция-241 составляет 433 года. Первый образец америция был получен в 1945 г. в Университете Чикаго путем бомбардировки плутония нейтронами в ядерном реакторе. Америций-241 – это радиоактивное вещество, излучающее альфа-лучи, которые могут ионизировать атомы и молекулы в человеческом теле и причинить вред здоровью. Поскольку альфа-излучение не обладает большими проникающими свойствами (лист бумаги или наружный омертвевший слой кожи может остановить его), америций-241 не представляет угрозу здоровью извне. Однако он может представлять угрозу здоровью изнутри, если останется внутри тела после того, как его вдохнули или проглотили. Многие радиоактивные источники содержат америций-241, в том числе извещатели дыма, оборудование для каротажа нефтяных скважин, измерители толщины и плотности. Согласно МАГАТЭ, два кюри америция-241

являются пороговой величиной для источников америция Категории III. Источники Категории III могут нанести определенный вред здоровью человека, если они не закрыты защитной оболочкой, а человек подвергается их воздействию в течение многих часов или дней.

Источники: [1] Environmental Agency, Police Seek Stolen Nuclear Gauge // Maryland Department of the Environment Press Release. – 2006. – 17 марта: <<http://www.mde.state.md.us/PressReleases/844.html>> (Департамент охраны окружающей среды и полиция ищут похищенный ядерный прибор // Пресс-релиз Департамента охраны окружающей среды штата Мэриленд). [2] Linda Strowbridge. Radioactive Device Stolen from Work Site // The Jeffersonian [Baltimore County's Business Newspaper]. – 2006. – March 27 // Mywebpal.com: <<http://news.mywebpal.com>> (Стройбридж Л. Со строительной площадки похищен радиоактивный прибор // Деловая газета округа Балтимор «Джефферсония»). [3] Nick Shields. Stolen Items Contained Some Nuclear Material // Baltimore Sun online edition. – 2006. – March 18: <<http://www.baltimoresun.com>> (Шилдс Н. Похищенные предметы содержали ядерный материал // Балтимор Сан, электронная версия). [4] Device with Nuclear Material Reported Stolen // Baltimore Sun online edition. – 2006. – March 17: <<http://www.baltimoresun.com>> (Сообщается, что похищен прибор с ядерным материалом // Балтимор Сан, электронная версия). [5] Model 3430 Specifications // Troxler Electronic Laboratories, Inc. website: <<http://www.troxlerlabs.com/PRODUCTS/3430specs.shtml>> (Технические характеристики Модели-3430 // Интернет-страница компании «Трокслер Электроник ЛабораТрис»). [6] Nuclear Gauge Reported Stolen // Associated Press. – 2006. – March 17 (Похищен ядерный измеритель // Ассошиэйтед Пресс). [7] Radioactive Material Safety Data Sheet: Cesium-137 // Stuart Hunt & Associates Ltd. website: <<http://www.stuarthunt.com/Downloads/RMSDS/Cs137.pdf>> (Данные о безопасности радиоактивных материалов: цезий-137 // Интернет-страница компании «Стюарт Хант энд Ассошиэйтс»). [8] Radioactive Material Safety Data Sheet: Americium-241 // Stuart Hunt & Associates website: <<http://www.stuarthunt.com/Downloads/RMSDS/Am241.pdf>> (Данные о безопасности радиоактивных материалов: америций-241 // Интернет-страница компании «Стюарт Хант энд Ассошиэйтс»).

Власти США ошибочно обвинили китайского ученого по делу о незаконном экспорте вооружений

13 апреля 2006 г. федеральные обвинители США в г. Албани (штат Нью-Йорк) были вынуждены снять с проживающего в США китайского ученого Цзюнь Ван ряд серьезных обвинений, связанных с экспортом вооружений. Это произошло после того, как стало известно, что товары, которые экспортировал Ван, в действительности не подпадают под действие Правил международной торговли оружием (ПМТО) США, как первоначально заявляли американские власти. С середины марта 2006 г. Ван находился под стражей по обвинению в незаконном экспорте подлежащих контролю систем наведения военным организациям в Китае [1].

17 марта 2006 г. Федеральный окружной суд в Албани предъявил обвинение 36-летнему гражданину Китая Цзюнь Вану, проживающему в г. Гилдерленд (штат Нью-Йорк), в нарушении ПМТО и Правил регулирования экспорта (ПРЭ). На момент ареста Ван работал в качестве ученого-исследователя в Департаменте здравоохранения

штата Нью-Йорк. Прокуратура утверждала, что Ван приобрел системы наведения, которые могут быть использованы для управления ракетами, торпедами и беспилотными летательными аппаратами, по поручению китайских военных [2, 3, 4, 5].

В первоначальном тексте обвинительного заключения, в котором, как это сейчас признает правительство США, содержалась неверная информация, федеральные обвинители утверждали, что Ван незаконно экспортировал систему определения пространственного положения и курса «Кроссбоу» (Crossbow) (модификации AHRS400CB и AHRS400CC). Данная система была охарактеризована в заявлении правительства США как «высокоэффективная полупроводниковая система определения [пространственного положения] и курса», применяемая в «управлении полетом, бортовом радиоэлектронном оборудовании и стабилизации платформ беспилотных летательных аппаратов (БЛА)», а также в производстве ракет и торпед [3]. [Примечание редактора: Системы определения пространственного положения и курса (AHRS) представляют собой трехкоординатные датчики, которые предоставляют экипажу самолета информацию о курсе, положении в пространстве и отклонении от курса [6].] Согласно обвинениям, предъявленным 17 марта 2006 г., система AHRS400CC не может быть экспортирована в Китай без получения экспортной лицензии Государственного департамента США, поскольку она «классифицируется как оборонная продукция в соответствии с Категорией XII Перечня вооружений США» [3]. Однако, как признал 13 апреля в суде помощник прокурора Томас Капезза, неверная информация, предоставленная Государственному департаменту США, привела к ошибочному заключению прокуратуры о том, что товар относился к оборонной продукции и таким образом подпадал под действие ПМТО [1].

Новые обвинения, выдвижение которых ожидается против Вана, будут, скорее всего, касаться «нарушения правил торговли», связанного с неправильным оформлением документов при экспорте товара стоимостью более 2500 долларов. Это обвинение, по словам адвоката Вана Кевина Любрэнда, может повлечь лишь административное, а не уголовное наказание [1]. (Первоначальные обвинения, относящиеся к ПМТО, в случае вынесения обвинительного приговора могли закончиться для Вана лишением свободы сроком до 10 лет). Любрэнд продолжает настаивать, что экспортированные Ваном товары можно свободно приобрести и в Китае. Ранее Любрэнд отмечал, что покупка этих товаров в США и их последующая переправка в Китай обходятся дешевле, чем их покупка в Китае [5]. [Примечание редактора: Компания «Кроссбоу Текнолоджи» (Crossbow Technology) имеет

представительство в Китае, которое уполномочено продавать товары непосредственно местным заказчикам. По информации, размещенной на Интернет-странице пекинского офиса «Кроссбоу», система AHRS400CC имеется в продаже [7].]

Хотя власти США сняли наиболее серьезные обвинения против Вана, они продолжают настаивать, что приобретенные им товары предназначались для китайских военных организаций [1]. По заявлениям жены Вана Юй Чжао, ее муж отправлял товары своему брату Юн Вану, живущему в Китае. Хотя каких-либо обвинений по данному делу Чжао предъявлено не было, федеральные власти утверждают, что она помогала Вану в осуществлении некоторых сделок. Чжао заявила, что знала о закупках Ваном навигационной электроники, которая может быть использована для проведения исследований на самолетах. Как отметила Чжао, исходя из замечаний мужа, она подозревала, что его исследования были связаны с китайским правительством и имели, возможно, военное применение. По словам Чжао, Юн Ван обещал ее мужу комиссионные со сделок в размере 5 процентов [2]. Кроме того, как заявил помощник прокурора Капезза, Ван признался федеральным агентам, что товары предназначались для оказания содействия исследованиям китайских военных в области танкостроения [5]. Согласно источникам, знакомым с ходом официального следствия, прокуратура получила постановление суда на выемку налоговых документов Вана и Чжао, что свидетельствует о возможном выдвижении против этой пары обвинений в нарушении налогового законодательства, совершенного в результате их деятельности [1].

Источники: [1] Brenda Lyons. You are Not a Danger // Times Union online edition. – 2006. – April 14: <<http://www.timesunion.com>> (Лионс Б. Ты не опасен // Таймс Юнион, электронная версия). [2] Brenda Lyons. Scientist Faces Arms Charges // Times Union online edition. – 2006. – March 21: <<http://www.timesunion.com>> (Лионс Б. Ученый обвиняется в незаконном экспорте вооружений // Таймс Юнион, электронная версия). [3] Man Charged in Plot to Illegally Export Technology with Missile & UAV Applications to China // News Release, U.S. Immigration and Customs Enforcement website. – 2006. – March 23: <<http://www.ice.gov>> (Мужчина обвинен в организации незаконного экспорта в Китай технологии, применяемой в ракетах и БЛА // Пресс-релиз Службы иммиграции и таможенного правоприменения США). [4] Bail Approved for Chinese Scientist // WNYT-TV (Albany NBC-TV affiliate) online. – 2006. – March 23: <<http://www.msnbc.msn.com>> (Суд одобрил освобождение китайского ученого под залог // Телеканал WNYT-TV). [5] Brenda Lyons. Judge Sets Bond for Arms Case // Times Union online edition. – 2006. – March 23: <<http://www.timesunion.com>> (Лионс Б. Судья назначил залог по делу об экспорте вооружений // Таймс Юнион, электронная версия). [6] Attitude and Heading Reference Systems // Wikipedia (online encyclopedia): <http://en.wikipedia.org/wiki/Attitude_and_Heading_Reference_Systems> (Система определения пространственного положения и курса // Бесплатная электронная энциклопедия «Википедия»). [7] MEMS IMU, MEMS he FOG IMU, tuoluoyi, lianbang hangkongju renzhengde AHRS // Crossbow Technology Inc., Chinese language site: <http://www.xbow.com.cn/product/Inertial_and_Gyro.html> (MEMS IMU, MEMS и FOG IMU, гироскоп, AHRS, сертифицированные Федеральным

управлением гражданской авиации США // Интернет-страница «Кроссбоу Текнолоджи» на кит. яз.). Англоязычная версия расположена по адресу: <<http://www.xbow.com/Products/productsdetails.aspx?sid=1>>.

В Калифорнии осужден торговец оружием Дуррани

17 марта 2006 г. федеральный суд присяжных в г. Сан-Диего (штат Калифорния) признал гражданина Пакистана Арифа Али Дуррани виновным в многократном нарушении американского Закона о контроле над экспортом вооружений (Arms Export Control Act), в том числе по четырем пунктам обвинения, касающимся экспорта оборонной продукции без получения лицензии, и одному пункту обвинения в сговоре с целью совершения преступлений против США. Осуждение Дуррани стало результатом масштабной следственной работы, проведенной Службой иммиграции и таможенного правоприменения (СИТП) США и Службой уголовных расследований Министерства обороны США [1, 2].

Дуррани был арестован сотрудниками СИТП в июне 2005 г. в международном аэропорту Лос-Анджелеса по прибытии в США на основе предъявленного ему в 1999 г. обвинения в незаконной поставке в Иран компонентов газотурбинного двигателя J85 производства фирмы «Дженерал Электрик», устанавливаемых на истребителях F-15 и другой военной технике. Однако незадолго до того, как Дуррани предстал перед судом в сентябре 2005 г., это обвинение было снято. Тогда же прокуратура выдвинула против Дуррани новые обвинения, которые касались его деятельности в 2004 и 2005 гг. Эти обвинения, по которым он был позднее признан виновным, также были связаны с передачами различных деталей самолетов, в том числе компонентов двигателя J85, клиентам в Иране [3, 4].

Деятельность Дуррани в сфере торговли оружием впервые привлекла внимание правительства США еще в 1980-х гг. В 1987 г. он был осужден за незаконный экспорт из США в Иран компонентов ракетной системы «Хок» (Hawk) и отсидел пять лет в американской тюрьме. После освобождения в 1992 г. Дуррани переехал в г. Вентура (штат Калифорния), но в итоге был депортирован из США в 1998 г. В конце концов он поселился в г. Розарито Бич (Мексика) [1]. [Примечание редактора: Дополнительную информацию о предыдущем суде над Дуррани и его деятельности до ареста в июне 2005 г. см.: *International Arms Trader Linked to Californian Companies Charged with Illegally Exporting Military Aircraft Components // International Export Control Observer*. – 2005. – November. – Pp. 12-13: <<http://cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>> (Международный торговец оружием связан с калифорнийскими компаниями, обвиняемыми в незаконном экспорте компонентов боевых самолетов // Международное обозрение экспортного контроля).]

Согласно представленным на суде доказательствам, из своего дома в Мексике Дуррани организовывал незаконный экспорт деталей боевых самолетов из США в Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Малайзию и Бельгию. Сотрудники СИТП заявили на суде, что местом назначения большей части деталей был Иран. Среди незаконно экспортированных Дуррани компонентов были усилители терморегулятора газотурбинного двигателя J85, гидросилитель форсажной камеры двигателя J85 и сопла турбины первой ступени двигателя «Ханиуэлл Т-55» (Honeywell T-55), который применяется в боевом вертолете «СН-47 Чинук» (СН-47 Chinook) фирмы «Боинг» [2, 5, 6].

Помощь Дуррани в приобретении этих товаров оказали два гражданина США – Джордж Чарльз Баденз и Ричард Тоби. В октябре 2005 г. бывший сотрудник военно-морской разведки США Баденз признал себя виновным в незаконном экспорте деталей боевых самолетов. Помощник прокурора Уильям Коул отметил, что хотя Баденз содействовал экспорту продукции из США, «вдохновителем» этого преступления был Дуррани. Руководитель расположенной в г. Темекула (штат Калифорния) корпорации «Эйрпауэр Саплай» (Airpower Supply) Ричард Тоби признал себя виновным в сговоре с целью нарушения законодательства США по контролю над экспортом вооружений в августе 2005 г. Тоби утверждает, что Дуррани приказал ему экспортировать в ОАЭ верхнюю часть кабины летчика от самолета Т-38 [7].

Серж Дуарте, исполняющий обязанности руководителя следственной группы СИТП в Сан-Диего, заявил, что «Дуррани являлся одной из самых значительных мишеней СИТП в деле борьбы с контрабандой оружия за последние годы» [2]. Судья Окружного суда США Ларри Барнс вынесет приговор Дуррани 5 июня 2006 г. Ему грозит наказание в виде лишения свободы сроком до 45 лет [4]. [Примечание редактора: В США приговор по делам федеральной юрисдикции выносится судьей на основе доказательств, полученных судом присяжных, или фактов, признанных ответчиком [8].]

Источники: [1] California: Arms Dealer Found Guilty // New York Times online edition. – 2006. – March 18: <<http://www.nytimes.com>> (Калифорния: Торговец оружием признан виновным // Нью-Йорк Таймс, электронная версия). [2] Veteran Pakistani Arms Dealer Convicted in Plot to Illegally Export U.S. Fighter Jet Components to Middle East // News Release, U.S. Immigration and Customs Enforcement website. – 2006. – March 17: <<http://www.ice.gov/graphics/news/newsreleases/articles/060317sandiego.htm>> (Опытный пакистанский торговец оружием признан виновным в сговоре с целью незаконного экспорта на Ближний Восток компонентов американского реактивного истребителя // Интернет-страница СИТП). [3] International Arms Trader Linked to Californian Companies Charged with Illegally Exporting Military Aircraft Components // International Export Control Observer. – 2005. – November. – Pp. 12-13: <<http://cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>> (Международный торговец оружием связан с калифорнийскими компаниями, обвиняемыми в незаконном экспорте компонентов боевых самолетов // Международное

обозрение экспортного контроля). [4] John Pomfret. Iran Has Raised Efforts to Obtain U.S. Arms Illegally, Officials Say // Washington Post online edition. – 2006. – April 17. – P. A14: <<http://www.washingtonpost.com>> (Помфрет Дж. Официальные лица говорят, что Иран удвоил усилия по незаконному приобретению американских вооружений // Вашингтон Пост, электронная версия). [5] T55 // Honeywell Aerospace website: <http://www.honeywell.com/sites/aero/Propulsion_Engines.htm> (Двигатель T55 // Интернет-страница компании «Ханиуэлл Эйроспэйс»). [6] Model J85: Flight Trainer // General Electric Aviation website: <<http://www.geae.com/engines/military/j85/index.html>> (Модель J85: летный тренажер // Интернет-страница компании «Дженерал Электрик Эйвиэйшн»). [7] Peter Prengman, Pakistani Convicted of Illegal Aircraft Part Exports in California, Associated Press, March 18, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Пренгман П. Пакистанец признан виновным в незаконном экспорте деталей самолетов в Калифорнии // Ассошиэйтед Пресс). [8] Federal Sentencing Guidelines Revisited // National Constitution Center website: <<http://www.constitutioncenter.org>> (Еще раз о принципах вынесения приговора в делах федеральной юрисдикции // Интернет-страница Национального конституционного центра).

Международные программы содействия

США и Россия оказывают содействие таджикским пограничникам

В середине марта 2006 г. США предоставили Государственному комитету по охране государственной границы Таджикистана 7,75 млн. долларов в рамках помощи США в сфере укрепления безопасности таджикско-афганской границы. Эти средства будут потрачены на строительство казарм для таджикских пограничников, а также таможенных офисов, административных зданий и столовых по обе стороны строящегося через реку Пяндж моста между афганским селением Шерхан Бандар и таджикским населенным пунктом Нижний Пяндж. Данные объекты будут спроектированы и построены под надзором Инженерного корпуса сухопутных войск США. Ожидается, что строительство будет завершено до открытия моста, запланированного на середину 2007 г. [1]

9 марта 2006 г. две группы советников российских пограничных войск, работающих в Таджикистане с целью оказания содействия таджикским пограничникам в обеспечении безопасности границ страны, выехали в пограничные отряды Таджикистана, дислоцированные на таджикско-афганской границе. Целью их поездки являлось проведение десятидневных учебно-методических сборов с заместителями начальников пограничных застав. В ходе учебных сборов были рассмотрены вопросы организации и планирования боевой подготовки, проведения занятий и воспитательной работы с рядовым и сержантским составом. С начала 2006 г. это уже третья подобная поездка российских военных

советников. В настоящее время в Таджикистане размещены 50 российских военных советников [2].

Источники: [1] Правительство США выделило дополнительно 7,75 миллионов долларов для безопасности на таджикско-афганской границе // Информационное агентство «Ховар». – 2006. – 14 марта: <<http://www.khovar.tj>>. [2] Таджикские пограничники перенимают опыт российских советников // Информационное агентство «Ховар». – 2006. – 10 марта: <<http://www.khovar.tj>>.

США и Китай окажут содействие Кыргызстану

Как сообщают кыргызские средства массовой информации, 13 марта 2006 г. в Бишкеке состоялась встреча представителей программы «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ), курируемой Бюро нераспространения Государственного департамента США, с должностными лицами Министерства по чрезвычайным ситуациям (МЧС) Кыргызстана. Целью встречи было обсуждение будущего сотрудничества, включая обучение в 2006 г. 10 кыргызских спасателей, передачу МЧС специального дозиметрического оборудования и проведение совместных учений американских и кыргызских спасателей. Во время встречи руководитель программы ЭКОГ в странах Центральной Азии в Отделе сотрудничества в сфере экспортного контроля Государственного департамента США Энн Каммингс представила кыргызской стороне нового советника программы ЭКОГ в Кыргызстане и Узбекистане Фредерика Фетти [1, 2].

В конце марта 2006 г. делегация Пограничных войск при Службе национальной безопасности Кыргызской Республики посетила Китай по приглашению Министерства обороны этой страны. В ходе визита официальные лица пограничной службы Кыргызстана обсудили со своими китайскими коллегами из Министерства обороны и Департамента пограничного контроля Министерства общественной безопасности ситуацию на кыргызско-китайской границе и вопросы двустороннего сотрудничества по обеспечению безопасности границ, в том числе в предотвращении незаконного оборота оружия, боеприпасов, наркотиков, психотропных веществ и прекурсоров, а также в обеспечении нормальной работы пограничных пунктов пропуска. На встречах также рассматривались такие вопросы, как подготовка кадров для пограничной службы Кыргызстана в военных институтах Китая и проведение совместных пограничных учений [3]. Ранее в декабре 2005 г. во время визита делегации Министерства обороны Китая в Кыргызстан стороны подписали соглашение, в рамках которого Китай обязался выделить Кыргызстану военное имущество на сумму 3 млн. юаней (около 375 тыс. долларов) [4].

Источники: [1] Контакты крепнут // Слово Кыргызстана, электронная версия. – №24 (21914). – 2006. – 14 марта: <<http://www.sk.kg>>. [2] США поддержат «чрезвычайщиков» Киргизии // Информационное агентство «Kyrgyz Press». – 2006. – 14 марта: <<http://www.kyrgyzpress.org.kg>>. [3] Джапарова Н. Погранвойска СНБ Кыргызстана и силовые ведомства Китая договорились о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом оружия и наркотиков // Информационное агентство «Кабар». – 2006. – 30 марта: <<http://www.kabar.kg>>. [4] Китай в 2006 году предоставит безвозмездную помощь Пограничным войскам СНБ Кыргызстана на 3 млн. юаней // Информационное агентство «Кабар». – 2005. – 15 декабря // Общественный рейтинг, электронная версия: <<http://www.pr.kg>>.

Обзор региональной прессы

Российский химик обвиняется в разглашении государственной тайны

В прошлых выпусках «Международное обозрение экспортного контроля» сообщало об уголовных делах, заведенных Федеральной службой безопасности (ФСБ) России против российских ученых, которые обвиняются в незаконной передаче контролируемых технологий или ноу-хау иностранным организациям. В опубликованных в «Обозрении» статьях был представлен анализ обстоятельств, которые привели к аресту известного российского физика Оскара Кайбышева и руководителя российской аэрокосмической компании «ЦНИИМАШ-Экспорт» Игоря Решетина [1, 2]. В данной статье рассматривается еще один подобный случай, связанный с обвинениями против российского химика.

17 марта 2006 г. представители прокуратуры Новосибирской области сообщили, что областное управление ФСБ возбудило уголовное дело против заведующего лабораторией кинетики процессов горения Института химической кинетики и горения (ИХКиГ) Сибирского отделения Российской академии наук (РАН) профессора Олега Коробейничева [3, 4]. Профессор Коробейничев имеет степень доктора физико-математических наук и известен в России и за рубежом как ведущий специалист в области горения. Он также является ассоциированным членом Американского института аэронавтики и астронавтики, который расположен в г. Рестон (штат Вирджиния). Профессор Коробейничев является автором более чем 170 научных работ, включая монографии, изобретения и учебные пособия. Он также ведет преподавательскую деятельность на факультете химической и биологической физики Новосибирского государственного университета [5, 6].

65-летний профессор обвиняется в нарушении части 1 статьи 283 («Разглашение сведений, составляющих государственную тайну») Уголовного кодекса Российской Федерации [5]. Согласно сообщениям о расследовании ФСБ, появившимся в российских средствах массовой

информации, Коробейничев обвиняется в разглашении государственной тайны в ходе работы над одним из своих научных проектов по исследованию твердого ракетного топлива, финансировавшегося неназванной организацией из США [4, 7]. Известно, что Коробейничев недавно руководил двумя исследовательскими проектами по изучению эксплуатационных качеств различных типов топлива для Научно-исследовательского центра Армии США. Один из них был завершен в августе 2005 г., а работа над вторым началась в октябре 2005 г. и пока не закончена [6].

Если Коробейничева признают виновным, ему грозит наказание в виде лишения свободы сроком от четырех месяцев до четырех лет с возможным лишением права заниматься деятельностью в сфере, в которой он, как утверждается, совершил вышеупомянутое преступление, на срок до трех лет. Если следствие установит, что действия Коробейничева повлекли тяжкие последствия, он может быть лишен свободы на срок от трех до семи лет [8]. Хотя какого-либо определения «тяжких последствий» в Уголовном кодексе России нет, использование данного термина указывает на то, что предполагаемая преступная деятельность ответчика нанесла серьезный вред интересам национальной безопасности России.

Лаборатория Коробейничева специализируется на изучении структуры пламен газовых и конденсированных систем, которые применяются в оружейной и космической промышленности [8]. За последние десять лет лаборатория Коробейничева в ИХКиГ получала международные научные гранты на проведение различных исследовательских проектов с участием широкого круга иностранных партнеров, включая Ливерморскую национальную лабораторию им. Лоуренса (США), Корнельский университет (США), Сандийские национальные лаборатории (США), Католический университет Лювена (Бельгия), Национальный политехнический институт Лотарингии (Франция), Институт технологий Нью-Джерси (США), Кембриджский университет (Великобритания), Университет Бригэм Янг (США) и Национальный институт стандартов и технологии – подразделение Министерства торговли США, расположенное в г. Гейтерсбург (штат Мэриленд) и г. Боулдер (штат Колорадо) [6, 7, 9]. За последние пять лет некоторые сотрудники лаборатории Коробейничева совместно с американскими коллегами из Корнельского университета, Сандийских национальных лабораторий и Национального института стандартов и технологии работали над исследовательскими проектами, направленными на разработку технологии уничтожения и утилизации химического оружия [3, 10].

По мнению некоторых российских аналитиков, затруднительное положение, в котором оказался Коробейничев, вызвано тем, что соответствующее российское законодательство, в том числе федеральный закон №131-ФЗ «О государственной тайне» от 6 октября 1997 г., содержит двусмысленные положения, определяющие понятие шпионской деятельности [5]. По словам профессора Юридического института Дальневосточного государственного университета Семена Улицкого, российское законодательство различает два вида шпионажа. Первый – это сбор и последующая передача государственных секретов иностранной разведке. Второй вид определяется расплывчато как сбор «иных сведений» и теоретически может включать широкий круг информации, в том числе схемы автомагистралей и планы объектов критически важной инфраструктуры, сведения о социально-политической обстановке и моральном состоянии вооруженных сил, биографические данные о ключевых военачальниках и политиках. Ряд российских аналитиков считает, что именно эта неопределенность способствует росту числа уголовных дел, возбуждаемых ФСБ против российских ученых [5].

Некоторые коллеги Коробейничева в ИХКиГ также предположили, что Коробейничев «мог стать жертвой постоянно меняющихся правил по защите государственной тайны» [4]. Неназванный источник в институте заявил, что в 2004 г. отделы ИХКиГ, работающие над секретными проектами, получили новую 65-страничную директиву ФСБ, в которой перечислялись запрещенные к публикации материалы. Неясно, однако, что представляла собой директива ФСБ: список конкретных публикаций или список научных тем, которые не могут упоминаться в открытых источниках. Источник добавил, что одна из статей Коробейничева была опубликована после получения ИХКиГ новой директивы ФСБ и поэтому могла подпадать под новые ограничения [4].

Другие российские эксперты считают, что обвинения против Коробейничева, а также других российских ученых в рамках аналогичных уголовных дел, стали следствием служебного рвения следователей ФСБ, стремящихся к карьерному росту [7]. Так, например, руководитель Общероссийского общественного движения «За права человека» Лев Пономарев и Александр Петров из московского представительства неправительственной организации «Хьюман Райтс Уотч» считают, что дело Коробейничева практически идентично другим делам, возбужденным против российских ученых, сотрудничающих с иностранными партнерами. Как утверждают Пономарев и Петров, ФСБ тщательно отслеживает контакты российских ученых с их иностранными коллегами и умышленно позволяет им

вести совместные научно-исследовательские проекты только лишь для того, чтобы позже обвинить ученых в шпионаже, используя двойственное определение понятия государственной тайны, содержащееся в соответствующем российском законодательстве [6].

Примечание редактора: Статья 2 («Основные положения, используемые в настоящем законе») Раздела I («Общие положения») федерального закона «О государственной тайне» определяет государственную тайну как «защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации» [11].

Источники: [1] Российский ученый обвиняется в продаже Южной Корее материалов двойного назначения // Обозрение экспортного контроля. – 2005. – Март. – СС. 11-12: <<http://cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.html>>. [2] Руководитель российской аэрокосмической компании арестован по обвинению в передаче Китаю технологий двойного назначения // Международное обозрение экспортного контроля. – Декабрь 2005/Январь 2006. – СС. 27-31: <<http://cns.miis.edu/pubs/observer/>>. [3] Ученого назвали шпионом и засекретили // Независимая газета, электронная версия. – 2006. – 24 мая: <<http://www.ng.ru/>>. [4] Доктор наук погорел на работе. ФСБ разоблачила очередного ученого // Коммерсант, электронная версия. – 2006. – March 24: <<http://www.kommersant.com/>>. [5] С чего начинается измена Родине? Новое дело «ученого-шпиона» // РИА «Новости». – 2006. – 20 марта: <<http://www.rian.ru/>>. [6] Anatoly Medetsky. Novosibirsk Chemist in FSB Investigation // Moscow Times online edition. – 2006. – March 20: <<http://www.themoscowtimes.com/>> (Медецкий А. Новосибирский химик под следствием ФСБ // Москоу Ньюс, электронная версия). [7] Новосибирский ученый обвиняется в разглашении секретных сведений // Сибирское агентство новостей. – 2006. – 24 марта: <<http://sibnovosti.ru/>>. [8] В отношении новосибирского ученого возбуждено уголовное дело по факту разглашения гостайны // Информационное агентство «REGNUM». – 2006. – 17 марта: <<http://www.regnum.ru/>>. [9] Лаборатория кинетики процессов горения // Интернет-страница Института химической кинетики и горения: <<http://www.kinetics.nsc.ru/labor/112.html>>. [10] Russia Probes Defense Scientist // Science online edition. – 2006. – March 24: <<http://www.sciencemag.org/content/vol311/issue5768/s-scope.dtl>> (В России ведется расследование в отношении ученого-оборонщика // Сайенс, электронная версия). [11] Закон №131-ФЗ «О государственной тайне» от 06.10.1997 г. Нормативные акты, регламентирующие деятельность ФСБ // Интернет-страница ФСБ: <<http://www.fsb.ru/under/secret.html>>.

Международные режимы поставщиков

Детали ядерной сделки между США и Индией вызывают смешанную реакцию в ГЯП и Конгрессе США

2 марта 2006 г. правительства США и Индии объявили о достигнутом взаимопонимании по планам активизировать

двустороннее сотрудничество и торговлю в области мирного использования атомной энергии. Согласно официальному пресс-релизу Белого дома, президент США Джордж Буш и премьер-министр Индии Манмохан Сингх заявили о достижении «исторического соглашения», которое «отвечает растущим потребностям Индии в энергии для ее развивающейся экономики». Администрация Буша утверждает, что сделка с Нью-Дели усилит режим нераспространения ядерного оружия путем вовлечения Индии в «передовые ряды» режима [1, 2]. Однако многие аналитики не согласны с такой оценкой. Как эксперты неправительственных организаций, так и члены Конгресса США выступают против сделки, которую некоторые рассматривают как «отступление» перед требованиями Индии – де-факто ядерной державы, отказавшейся подписать Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) [3, 4, 5].

Согласно подробностям плана, изложенным в информационной справке Государственного департамента США, Индия среди прочего обязалась поместить под гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) большинство (14) своих реакторов, как ныне действующих, так и строящихся. Кроме того, Индия обязуется поместить под гарантии МАГАТЭ вспомогательные объекты, которые обеспечивают работу этих реакторов, а также все будущие гражданские тепловые и бридерные реакторы. [Примечание редактора: Индия сохраняет за собой право определять, какие реакторы будут считаться гражданскими, а какие – военными.] Индия обязуется закрыть навсегда исследовательский реактор CIRUS, который был построен совместными усилиями Канады, Индии и США, в 2010 г. Другие обязательства Индии включают следующие шаги: вывоз топливного ядра приобретенного у Франции реактора «Апсара» за пределы Центра атомных исследований им. Хоми Баба и его помещение под гарантии МАГАТЭ в 2010 г., проведение переговоров по дополнительному протоколу с МАГАТЭ и его подписание, укрепление национальной системы экспортного контроля, включая соблюдение требований Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) и Группы ядерных поставщиков (ГЯП), а также сотрудничество с Вашингтоном в деле заключения многостороннего Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов [6].

Примечание редактора: Реактор CIRUS, перешедший в критическое состояние 10 июля 1960 г., был построен при содействии Канады, а США предоставили первую партию тяжелой воды. Обладая мощностью в 40 мегаватт, реактор CIRUS использует в качестве топлива природный уран, а в качестве замедлителя – тяжелую воду. Реактор способен ежегодно нарабатывать около 10 кг оружейного плутония. Хотя

Индия обязалась не использовать этот реактор в своей военной ядерной программе, именно реактор CIRUS произвел плутоний для проведения Индией так называемого «мирного ядерного взрыва» в 1974 г. После этого Канада и США прекратили с Индией всякое сотрудничество в ядерной сфере, включая поставки канадского топлива [7]. Эксперты, обеспокоенные прошлым Индии в сфере нераспространения, также отмечают, что реактор CIRUS, который пока не находится под гарантиями МАГАТЭ, продолжает, по-видимому, вносить свой вклад в индийскую программу по созданию ядерного оружия [8].

Чтобы ускорить заключение ядерной сделки, администрация Буша должна убедить Конгресс США в необходимости внесения изменений в национальное законодательство, регулирующее сотрудничество в области мирного использования атомной энергии с другими странами, а также убедить ГЯП дать согласие на ведение членами группы торговли контролируемой ядерной продукцией с Индией. Закон США от 1978 г. и поправка 1992 г. в Руководящих принципах ГЯП запрещают передачу товаров, имеющих применение в ядерной деятельности, в том числе ядерных реакторов и топлива, государствам, которые отказались поместить всю свою ядерную деятельность под режим инспекций МАГАТЭ. Этот режим известен как «полномасштабные гарантии». В настоящее время большое количество объектов в Индии не подпадает под систему инспекций МАГАТЭ. Хотя согласно договоренности с США от 2 марта Индия поместит под мониторинг МАГАТЭ дополнительные объекты, значительное количество ее ядерных объектов все же останется вне инспекций МАГАТЭ и может таким образом использоваться в военной ядерной программе Индии.

Администрация Буша предприняла ряд усилий, направленных на то, чтобы убедить государства-члены ГЯП поддержать сделку с Индией. В частности, США предложили включить этот вопрос в повестку очередного пленарного заседания ГЯП, проведение которого намечено на май 2006 г. в Рио-де-Жанейро. Предложение было внесено на неформальной встрече ряда государств-членов ГЯП в Вене 23 марта 2006 г. Однако, как стало очевидно на встрече в Вене, некоторые члены группы все еще озабочены возможными последствиями освобождения Индии от действия руководящих принципов ГЯП. Так, например, Швеция, Норвегия, Ирландия и Австралия выразили обеспокоенность тем, что сделка негативно отразится на международной деятельности в сфере нераспространения. Несмотря на усилия представителей США, вопрос о предоставлении исключения из правил для Индии не будет включен в повестку майского заседания [9, 10].

В последнее время создается впечатление, что администрация Буша решила подождать реакции со стороны Конгресса, прежде чем принимать дальнейшие меры по достижению консенсуса в ГЯП [11]. Чтобы заключить ядерную сделку, потребуется внести поправки в Раздел 123 закона США «Об атомной энергии». Проект этой поправки, который был предложен администрацией Буша и внесен в Конгресс 15 марта 2006 г., позволит президенту отменить связанные с полномасштабными гарантиями ограничения в отношении Индии в том случае, если администрация будет удовлетворена тем, как Индия выполняет свои обязательства в рамках соглашения от 2 марта, и если будут приняты определенные шаги по их осуществлению, включая подписание соглашения о гарантиях с МАГАТЭ [12].

Во время прошедших 5 апреля 2006 г. слушаний в Конгрессе по этому вопросу государственный секретарь США Кондолиза Райс заявила, что прежняя политика в области нераспространения, которая исключала Индию, «не достигла намеченных целей» в сдерживании развития индийской программы по созданию ядерного оружия, «мало способствовала ослаблению напряженности в регионе» и просто изолировала Индию от «стандартов и практики режима ядерного нераспространения». В этой связи Райс заявила, что нынешнее предложение администрации освободить Индию от действия ограничений закона «Об атомной энергии» «укрепит международную безопасность, усилит энергетическую безопасность, будет способствовать охране окружающей среды, а также увеличит возможности деловой деятельности для обеих стран». Райс также отметила, что сторонниками ядерной сделки являются генеральный директор МАГАТЭ Мохамед Эльбардеи, а также такие крупные ядерные державы, как Россия, Великобритания и Франция [13].

Хотя некоторые члены конгресса все еще опасаются, что предоставление исключения для Индии нанесет ущерб режиму ядерного нераспространения, ряд ключевых законодателей, в том числе известные сенаторы от Демократической партии Джозеф Байден и Джон Керри, склоняются, по-видимому, к поддержке предложения администрации, полагая, что можно обеспечить гарантии выполнения условий соглашения. Возможно, однако, что Конгресс внесет в соглашение дополнительные условия. Представители администрации надеются, что голосование по этому вопросу состоится уже в мае 2006 г., хотя лидеры Конгресса дали понять, что до июля голосования ожидать не стоит [11, 14].

Источники: [1] United States and India: Strategic Partnership // Office of the Press Secretary Fact Sheet. – 2006. – March 2. – White House website: <<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/03/20060302-13.html>> (США и Индия: стратегическое партнерство // Информационная справка аппарата пресс-секретаря Белого дома). [2] India Civil Nuclear

Cooperation: Responding to Critics // Office of the Press Secretary. – 2006. – March 8. – White House website: <<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/03/20060308-3.html>> (Сотрудничество с Индией в области мирной ядерной деятельности // Аппарат пресс-секретаря Белого дома). [3] Seeing Through the Spin: 'Critics' Rebut White House on the U.S.-India Nuclear Cooperation Plan // Arms Control Association website. – 2006. – March 9: <http://www.armscontrol.org/pressroom/2006/20060309_India_Critics_Rebut_WH.asp> (Видеть сквозь пелену политехнологий: «критики» выступают против плана Белого дома о сотрудничестве США и Индии в ядерной сфере // Интернет-страница Ассоциации по контролю за вооружениями). [4] India Nuclear Deal: Critics Say Energy Program Could Increase Nation's Arms Arsenal // San Francisco Chronicle online edition. – 2006. – March 3: <<http://www.sfgate.com>> (Ядерная сделка с Индией: критики утверждают, что энергетическая программа может увеличить арсенал ядерного оружия Индии // Сан-Франциско Кроникл, электронная версия). [5] Joseph Cirincione. The US's Nuclear Cave-in // Asia Times online edition. – 2006. – March 4: <<http://www.atimes.com>> (Сириционе Дж. Ядерная уступка США // Эйша Таймс, электронная версия). [6] U.S.-India Civil Nuclear Cooperation Initiative // Bureau of Public Affairs Fact Sheet. – U.S. Department of State website: <<http://www.state.gov/documents/organization/63007.pdf>> (Инициатива США и Индии по сотрудничеству в области мирной ядерной деятельности // Информационная справка Бюро по связям с общественностью Государственного департамента США). [7] Nuclear Facilities: Canadian-Indian Reactor, U.S. (CIRUS) // India Profile. – Nuclear Threat Initiative (NTI) website: <http://www.nti.org/e_research/profiles/India/Nuclear/2103_2603.html> (Ядерные объекты: Канадско-индийско-американский реактор (CIRUS) // Досье Индии. – Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [8] Leonard Spector. U.S. Nuclear Cooperation with India // Testimony before the International Relations Committee of the U.S. House of Representatives. – 2005. – October 26: <<http://www.cns.miis.edu/research/congress/testim/spe102605.pdf>> (Спектор Л. Сотрудничество США с Индией в ядерной сфере // Выступление перед Комитетом по международным делам Палаты представителей Конгресса США). [9] Nuclear Exporters Delay Review of U.S.-Indian Deal // Global Security Newswire. – 2006. – March 24. – NTI website: <http://www.nti.org/d_newswire/issues/2006_3_24.html> (Ядерные экспортеры откладывают рассмотрение сделки между США и Индией // Глобал Секьюрити Ньюсуайр). [10] Guy Dinmore. Doubts Raised on US-India N-deal, Financial Times, March 28, 2006; in Lexis Nexis Academic Universe. <<http://www.lexis-nexis.com>> (Динмор Г. Ядерная сделка США и Индии вызывает сомнения // Файнэншл Таймс). [11] Glenn Kessler. Rice Appeals for Nuclear Deal for India // Washington Post online edition. – 2006. – April 6. – P. A24: <<http://www.washingtonpost.com>> (Кесслер Г. Райс призывает одобрить ядерную сделку с Индией // Вашингтон Пост, электронная версия). [12] S. 2429: To authorize the President to waive the application of certain requirements under the Atomic Energy Act of 1954 with respect to India, March 16 (legislative day, March 15), 2006; Introduced by Senator Richard Lugar (for himself and senators Allen, Stevens, Cornyn, Crapo and Hutchison) // U.S. Senator for Indiana Richard G. Lugar (R) website: <http://lugar.senate.gov/reports/India_Lugar_Bill.pdf> (Проект S. 2429: Разрешить президенту отменить действие отдельных требований закона «Об атомной энергии» 1954 г. в отношении Индии; внесен сенатором Ричардом Лугаром (от имени себя и сенаторов Аллена, Стивенса, Корнина, Крапо и Хатчисона) // Интернет-страница сенатора США Ричарда Лугара (республиканец от штата Индиана). [13] Condoleezza Rice. The U.S.-India Civilian Nuclear Cooperation Agreement // Opening Remarks Before the Senate Foreign Relations Committee. – 2006. – April 5. – U.S. Department of State website: <<http://www.state.gov/secretary/rm/2006/64136.htm>> (Райс К. Сотрудничество США и Индии в области мирной ядерной деятельности // Вступительное слово перед Комитетом по иностранным делам Сената Конгресса США // Интернет-страница Государственного департамента США). [14] Steven R. Weisman. Rice Seeks Backing for Nuclear Deal for India // New York Times online edition. – 2006. – April 6: <<http://www.nytimes.com>> (Вейсман С. Райс ищет поддержку ядерной сделке с Индией // Нью-Йорк Таймс, электронная версия).

Китай и Пакистан договорились о расширении сотрудничества в ядерной сфере; исключение из правил ГЯП нужно, но его принятие маловероятно

Последние сообщения правительства Пакистана свидетельствуют о том, что Пекин и Исламабад надеются вывести свое сотрудничество в сфере мирной ядерной энергетики за рамки уже существующих контрактов. Согласно руководящим принципам Группы ядерных поставщиков (ГЯП), к которой Китай присоединился в мае 2004 г., государства-члены организации должны воздерживаться от поставок ядерной продукции не входящим в ГЯП государствам, которые, как Пакистан, отказались поместить все свои ядерные объекты под режим инспекций Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) – механизм контроля, известный как «полномасштабные гарантии». Хотя гражданские ядерные объекты Пакистана охвачены гарантиями МАГАТЭ, военные объекты Пакистана находятся вне этого режима. Согласно руководящим принципам ГЯП, нынешний уровень сотрудничества в сфере мирной ядерной энергетики между Китаем и Пакистаном вполне допустим, поскольку государствам-членам ГЯП разрешается завершить реализацию контрактов и соглашений, существовавших на момент вступления государства в группу, по так называемому «положению об обратной силе». Однако для увеличения объема торговли гражданской ядерной продукцией между Китаем и Пакистаном, который не подписал Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и не является членом ГЯП, требуется, чтобы ГЯП сделала для Пакистана исключение из правил о полномасштабных гарантиях.

Сообщения о возможном расширении китайского ядерного экспорта в Пакистан появились сразу после заключения американо-индийского соглашения о торговле ядерной продукцией. Это соглашение, о котором впервые было объявлено 18 июля 2005 г., было заключено 2 марта 2006 г. По условиям соглашения США отменят запрет на сотрудничество с Индией в сфере мирной ядерной энергетики и будут добиваться изменений в правилах ГЯП, чтобы сделать возможной торговлю ядерной продукцией с Нью-Дели. Такая торговля сейчас запрещена по той же причине, что и торговое сотрудничество в ядерной сфере с Пакистаном, а именно потому, что Индия отказалась поместить все свои ядерные объекты под гарантии МАГАТЭ. ГЯП сдержанно отреагировала на инициативу США, и представляется маловероятным, что группа рассмотрит это предложение на своем ежегодном пленарном заседании в мае 2006 г. [Примечание редактора: См. предыдущую статью в этом разделе: «Детали ядерной сделки между США и

Индией вызывают смешанную реакцию в ГЯП и Конгрессе США».]

По словам официальных лиц Пакистана, в ходе визита президента Пакистана Первеза Мушаррафа в КНР в конце февраля 2006 г. Китай дал принципиальное согласие на поставку Пакистану двух атомных энергетических станций мощностью 325 мегаватт. Официальные лица в Исламабаде также утверждают, что Китай рассмотрит возможность дополнительных поставок, если ГЯП освободит Пакистан от действия введенных группой торговых ограничений [1, 2]. Пекин не делал заявлений по поводу предполагаемой сделки и не предавал огласке каких-либо подробностей планируемых поставок. Однако в совместном заявлении, распространенном по завершении визита президента Мушаррафа, стороны пообещали «активизировать сотрудничество в мирном использовании ядерной энергии» [3].

С начала 1980-х гг. Китай и Пакистан сотрудничают по различным проектам в ядерной сфере. Известно также, что Пекин помогал Пакистану в разработке ядерного оружия [4]. Хотя предполагается, что участие Китая в программе Пакистана по созданию ядерного оружия закончилось в конце 1990-х гг., сотрудничество двух стран в гражданском ядерном секторе продолжается. Наиболее ярким примером сотрудничества стало содействие Китая Пакистану в строительстве атомной энергетической станции «Чашма» мощностью 330 мегаватт. Кроме того, в мае 2004 г., незадолго до вступления в ГЯП, Китай дал согласие на строительство на том же месте второй станции мощностью 300 мегаватт. Новые соглашения, обсуждаемые Пакистаном и Китаем, не имеют, по-видимому, прямой связи с проектом «Чашма» или другими действующими китайско-пакистанскими контрактами и поэтому в соответствии с нынешними руководящими принципами ГЯП не могут быть разрешены без освобождения от правила о «полномасштабных гарантиях». В течение последних нескольких месяцев Пакистан и Китай призывали членов ГЯП рассмотреть возможность такого исключения для Пакистана. Однако, по всей видимости, в ГЯП не испытывают особого энтузиазма по поводу предоставления Исламабаду этого специального статуса [1, 5, 6].

По имеющимся сведениям, в 20-х числах марта 2006 г. Пакистан посетила делегация ГЯП. Согласно одному из сообщений в прессе, делегация из двух представителей ГЯП провела встречу с министром иностранных дел Пакистана Риаз Мохаммад Ханом и другими официальными лицами страны, чтобы обсудить пакистанское законодательство в сфере экспортного контроля. В ходе встречи представители Пакистана предположительно озвучили обеспокоенность по поводу

«дискриминационного режима», который применяют государства-поставщики ядерной продукции по отношению к пакистанской гражданской ядерной программе. Исламабад считает, что если ГЯП внесет поправки в свои правила, чтобы разрешить торговлю ядерной продукцией с Индией, которая, как и Пакистан, отказалась от принятия полномасштабных гарантий, то группа должна на аналогичных основаниях разрешить такую же торговлю и с Пакистаном [7, 8].

Примечание редактора: Хотя представители США настойчиво добивались от ГЯП исключения из правила о полномасштабных гарантиях для Индии, результаты последних неформальных переговоров, прошедших между государствами-членами группы перед предстоящим в мае 2006 г. пленарным заседанием ГЯП, дают понять, что вопросы, возникшие в связи с соглашением между США и Индией, в ближайшем будущем решены не будут. Хотя США доказывают целесообразность исключения из нынешнего запрета США и ГЯП на торговлю ядерной продукцией для Индии, которую США рассматривают в качестве «ответственной» ядерной державы, американская администрация выступает против аналогичного изменения в статусе Пакистана, в частности из-за деятельности пакистанского ученого-ядерщика А.К. Хана, руководившего в течение почти двух десятилетий тайной контрабандистской сетью. Эта сеть продавала Ливии, Ирану и Северной Корее пакистанские технологии обогащения урана и конструкторские разработки ядерного оружия. Также следует отметить, что для вступления в силу и последующего осуществления американо-индийское соглашение должно быть утверждено Конгрессом США, который должен внести поправки в законодательство США, регулирующие сотрудничество в сфере мирной ядерной энергетики.

Источники: [1] Mark Hibbs, Shahid-ur-Rehman. NSG, U.S. Won't Accommodate New Pakistan-China Commerce // Nucleonics Week. – 2006. – March 2. – Рр. 6-7 (Хиббс М., Шахид-ур-Рехман. ГЯП и США не дадут согласия на новые китайско-пакистанские торговые сделки // Ньюклеоникс Уик). [2] Ihtasham ul Haque. China to Sell 2 More N-power Plants // The Dawn online edition. – 2006. – February 28: <<http://www.dawn.com>> (Ихташам уль Хак. Китай продает еще две АЭС // Даун, электронная версия). [3] Pakistan-China Joint Statement // Embassy of the People's Republic of China in Pakistan website. – 2006. – February 21: <<http://pk.china-embassy.org/eng/zbqx/t236947.htm>> (Совместное заявление Китая и Пакистана // Интернет-страница посольства КНР в Пакистане). [4] China's Nuclear Exports and Assistance to Pakistan // China WMD Database. – Nuclear Threat Initiative (NTI) website: <<http://www.nti.org/db/china/npakpos.htm>> (Ядерный экспорт и содействие Китая Пакистану // База данных по ОМУ Китая. – Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [5] Elisabeth Bumiller, Carlotta Gall. Bush Rules out a Nuclear Deal with Pakistanis // New York Times online edition. – 2006. – March 5: <<http://www.nytimes.com>> (Бумиллер Э., Галл К. Буш исключил возможность ядерной сделки с пакистанцами // Нью-Йорк Таймс, электронная версия). [6] U.S. Energy Secretary Says Nuclear Power Not Discussed During Meeting in Pakistan // Global Security Newswire. – 2006. – March 14. – NTI website:

<<http://www.nti.org>> (Министр энергетики США сказал, что на встрече в Пакистане вопросы ядерной энергетики не обсуждались // Глобал Секьюрити Ньюсуайр. – Интернет-страница Инициативы по сокращению ядерной угрозы). [7] Transcript of the Press Conference Addressed by the Foreign Office Spokesperson on 20 March 2006 // Spokesperson Briefings. – Pakistan's Ministry of Foreign Affairs website: <<http://www.mofa.gov.pk/Spokeman130.htm>> (Стенограмма пресс-конференции представителя Министерства иностранных дел (МИД) 20 марта 2006 г. // Брифинги представителя МИД. – Интернет-страница МИД Пакистана). [8] V. Muralidhar Reddy. Talks Not Related to India Deal // The Hindu online edition. – 2006. – March 21: <<http://www.thehindu.com>> (Муралидхар Редди. Переговоры не были связаны с индийской сделкой // Хинду, электронная версия).

Режимы эмбарго и санкций

Правительство США ввело санкции против швейцарской фирмы за оказание содействия Северной Корее

30 марта 2006 г. Министерство финансов США объявило о замораживании всех активов швейцарской торговой фирмы «Кохас АГ» (Kohas AG) и ее президента Якоба Штейгера в США. Данная мера была принята в соответствии с Распоряжением Президента №13382, которое предусматривает санкции против компаний, подозреваемых в оказании помощи Северной Корее, Ирану и Сирии в приобретении оружия массового уничтожения (ОМУ). Правительство США утверждает, что «Кохас АГ» и Штейгер оказывали содействие усилиям Северной Кореи по разработке ОМУ [1, 2, 3]. Помимо замораживания американских активов, принадлежащих «Кохас АГ» и Штейгеру, Министерство финансов также запретило американским компаниям вести с ними дела [1].

Финансовое ведомство США также утверждает, что примерно половина акций «Кохас АГ» принадлежит северокорейской фирме «Кориа Ренгванг Трэйдинг Корпорэйшн» (Korea Ryongwang Trading Corporation) – филиалу «Кориа Ренгбонг Джeneral Корпорэйшн» (Korea Ryongbong General Corporation) [1]. Министерство финансов уже вводило санкции за деятельность, связанную с распространением ОМУ, в отношении «Кориа Ренгбонг Джeneral Корпорэйшн» и «Кориа Ренгванг Трэйдинг Корпорэйшн» – соответственно в июне и октябре 2005 г. [5, 6]

В ответ на санкции США руководитель Отдела экспортного контроля и санкций Государственного секретариата по экономическим вопросам Швейцарии Отмар Висс заявил, что доказательств нарушения Штейгером и его компанией швейцарского законодательства по экспортному контролю нет, поэтому расследования их деятельности проводиться не будет [3,

7, 8]. Сообщается, что Штейгер отверг обвинения правительства США, пояснив, что его фирма не экспортировала товары в Северную Корею, хотя с 1987 г. она импортирует северокорейскую продукцию [3]. Штейгер также заявил, что его компания производит металлические полки и шкафы для бытовой электротехники. В Федеральном торговом реестре Швейцарии «Кохас АГ» описывается как фирма, занимающаяся «торговлей, маркетингом, импортом и экспортом разного рода технической продукции» [9].

Примечание редактора: Дополнительную информацию о Распоряжении Президента №13382 и санкциях США против северокорейских компаний см.: В 2005 г. США ввели санкции против северокорейских компаний, в то время как переговоры по ядерному вопросу замедлились // Международное обозрение экспортного контроля. – Декабрь 2005/Январь 2006. – СС. 38-40: <<http://cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>>.

Источники: [1] Swiss Company, Individual Designated by Treasury for Supporting North Korean WMD Proliferation // Department of Treasury Press Release No. JS-4144. – 2006. – March 30: <<http://www.ustreas.gov/press/releases/js4144.htm>>. (Швейцарская компания и физическое лицо обозначены Министерством финансов США в качестве пособников деятельности Северной Кореи по распространению ОМУ // Пресс-релиз Министерства финансов США). [2] Jeanine Aversa, U.S. Freezes Assets of Swiss Company Tied to North Korea, Associated Press, March 30, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Аверса Ж. США заморозили активы швейцарской компании, связанной с Северной Кореей // Ассошиэйтед Пресс). [3] Swiss Entities Named as Supporter of N.K. WMD Proliferation, Yonhap News Agency, March 30, 2006; in OSC Document KRP20060330971311 (Швейцарские субъекты названы пособниками деятельности Северной Кореи по распространению ОМУ // Информационное агентство «Йонхэп»). [4] US Fingers Swiss Firm for North Korean Ties // swissinfo/Swiss Radio International (enterprise of the Swiss Broadcasting Corporation). – 2006. – March 31: <<http://www.swissinfo.org>> (США обвинили швейцарскую фирму в связях с Северной Кореей // свиссinfo/Международное радио Швейцарии). [5] Executive Order 13382 – Blocking Property of Weapons of Mass Destruction Proliferators and Their Supporters // Presidential Documents. – Federal Register. – 2005. – July 1. – Vol. 70. – No. 126: <<http://www.ustreas.gov/offices/enforcement/ofac/legal/eo/whwimdeo.pdf>> (Распоряжение Президента №13382 – Блокирование имущества пролиферантов оружия массового уничтожения и их пособников // Документы Президента, Федеральный реестр США). [6] Treasury Targets North Korean Entities for Supporting WMD Proliferation // Department of Treasury Press Release No. JS-2984. – 2005. – October 21: <<http://www.ustreas.gov/press/releases/js2984.htm>>. (Министерство финансов взяло под прицел северокорейские компании за содействие в распространении ОМУ // Пресс-релиз Министерства финансов США). [7] Swiss Firm Rejects US Charge of Military Exports to North Korea, Agence France Presse, March 31, 2006; in OSC Document EUP20060331102008 (Швейцарская фирма отвергает обвинения США в экспорте военной продукции в Северную Корею // Агентство «Франс-Пресс»). [8] U.S. Punishes Swiss Company for Ties with DPRK, Xinhua News Agency, March 31, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (США наказали швейцарскую компанию за связи с КНДР // Информационное агентство «Синьхуа»). [9] Entry for Kohas AG in the Central Business Names Index // ZEFIX – Federal Commercial Registry Office (Switzerland) website: <<http://zefix.admin.ch/english.htm>> (Запись о фирме «Кохас АГ» в

Центральном указателе наименований предприятий // Интернет-страница Федерального торгового реестра Швейцарии).

Международные события

Отчет правительства Словакии об экспорте вооружений вызывает вопросы в связи с возможными нарушениями эмбарго ЕС в отношении Китая

14 февраля 2006 г. Министерство экономики Словацкой Республики опубликовало «Первый ежегодный отчет о торговле военными материалами в 2004 г.», в котором впервые подробно описывается словацкий экспорт военной техники [1]. Согласно законодательству Словакии, а именно закону №318/2005, который вступил в силу 1 августа 2005 г. и дополняет закон №179/1998 «Свод законов о торговле военными материалами» и закон № 455/1991 «Свод законов о лицензированной торговле», правительству Словакии надлежит публиковать ежегодные отчеты о торговле вооружениями [2, 3]. Однако публикация отчета за 2004 г. не была обязательной, и словацкое правительство обнародовало его в знак доброй воли и открытости по отношению к международному сообществу [1, 4, 5]. Ожидается, что отчет за 2005 г. будет опубликован Министерством экономики к концу апреля 2006 г. [5]

16 февраля 2006 г. вслед за публикацией отчета за 2004 г. представительство международной неправительственной организации «Амнести Интернэшнл» в Словакии, в течение многих лет критикующее Словакию за ее политику в области торговли оружием, распространило заявление с критикой словацкого правительства за предполагаемые поставки в Китай неуказанной военной техники в нарушение запрета Европейского Союза (ЕС) на экспорт вооружений в эту страну [1, 6]. [Примечание редактора: ЕС ввел всестороннее эмбарго на поставку вооружений в Китай после подавления властями Китайской Народной Республики продемократических демонстраций на площади Тяньаньмэнь в 1989 г. Эмбарго ЕС на экспорт вооружений в Китай, принятое Европейским советом 27 июня 1989 г., приобрело форму Декларации Европейского Союза. Хотя сфера применения упомянутой декларации четко не определена, от членов ЕС «при рассмотрении заявок на получение лицензий на экспорт военной продукции, не подпадающей под действие эмбарго», ждут «оценки целесообразности рассматриваемого экспорта продукции на основе критериев, изложенных в Кодексе поведения ЕС по экспорту вооружений» [7].] Утверждение «Амнести Интернэшнл» основано на выявленных этой организацией несоответствиях между различными разделами отчета об

экспорте вооружений за 2004 г., а также на расхождении между данным отчетом и ежегодным отчетом Словакии в Регистр ООН по обычным вооружениям.

Например, в приложении 2 к отчету об экспорте вооружений за 2004 г. указывается, что Министерство экономики одобрило сделки по продаже в Китай неназванных видов военной техники на общую сумму в 85 млн. словацких крон (2,24 млн. долларов) [2]. В приложении перечисляется общая денежная стоимость экспорта в каждую из указанных стран, но не указываются подробности о типе экспортированной военной техники. С другой стороны, приложение 1 отчета об экспорте вооружений за 2004 г. перечисляет количество выданных лицензий по каждой стране конечного пользования, однако не включает Китай как получателя военного экспорта Словакии [2, 5]. Данное упущение в приложении 1 в отчете никак не объясняется.

Далее «Амнести Интернэшнл» обращает внимание на национальный отчет Словакии за 2004 г., который был представлен в Регистр ООН по обычным вооружениям 31 мая 2005 г. Примечательно, что в этом отчете правительство Словакии нигде не упоминает о продажах оружия в Китай. Однако национальный отчет Словакии в ООН включает сделку по продаже в Уганду одной тысячи 122-мм ракет JROF, о которой не говорится в отчете об экспорте вооружений за 2004 г., опубликованном Министерством экономики [2, 4, 5]. [Примечание редактора: 122-мм ракеты JROF (по классификации США BM-21; по классификации России «Град») обладают радиусом действия от 1,6 км до 20,7 км. Каждая ракета весит около 67,6 кг и запускается из 40-ствольной 122-миллиметровой реактивной системы залпового огня, которая обычно устанавливается на шасси тяжелого грузовика или другого специально модифицированного транспортного средства. Ракеты JROF могут снаряжаться различными типами боеголовок, включая осколочно-фугасные и зажигательные. Эта категория ракет предназначена для уничтожения огневых позиций, живой силы, моторизованной пехоты и танковых подразделений противника.]

Примечание редактора: Регистр ООН по обычным вооружениям был создан в 1992 г., после войны в Персидском заливе 1991 г. Призывая страны предоставлять информацию об импорте и экспорте семи видов вооружений, включая танки, боевые бронированные машины, крупнокалиберные артиллерийские системы, боевые самолеты, боевые вертолеты, боевые корабли, а также ракеты и пусковые установки, Регистр ставит целью обеспечить прозрачность глобального рынка вооружений. Основопологающей целью этих добровольных усилий является информирование продавцов вооружений об общем количестве оружия,

которое накапливает тот или иной потенциальный покупатель, в надежде на то, что продавцы будут проявлять больше сдержанности в организации сделок, способных привести к накоплению арсеналов оружия в таких объемах, что возникнет угроза международной безопасности. По состоянию на начало марта 2006 г. 115 стран предоставили свои отчеты за 2004 г., тогда как отчеты за 2005 г. подали только 12 стран.

Директор представительства «Амнести Интернэшнл» в Словакии Ингрид Кралова заявила, что если военная продукция, экспортированная в Китай, действительно включала вооружения, тогда Словакия нарушила эмбарго ЕС на продажу оружия этой стране. Исходя из этого, Кралова подвергла критике Министерство иностранных дел Словакии за то, что оно не воспрепятствовало выдаче лицензий на экспорт оружия в Китай [1]. Более того, комментируя продажу Словакией вооружений в Уганду, специалист по правозащитной деятельности и политике британской неправительственной организации «Сэйферуорлд» (Saferworld) Соня Рай заявила: «Учитывая существующую обеспокоенность международного сообщества по поводу ситуации с правами человека в Уганде, трудно понять, как такая передача может соответствовать критериям Кодекса поведения ЕС по экспорту вооружений» [4].

11 апреля 2006 г. Министерство экономики ответило на письменный запрос «Амнести Интернэшнл» относительно военных поставок в Китай. Запрос был подан в соответствии с законом «О свободном доступе к информации и внесении дополнений в отдельные законодательные акты» («Закон о свободе информации»), который был принят Национальным советом Словацкой Республики 17 мая 2000 г. и вступил в силу 1 января 2001 г. [8, 9, 10] По словам Краловой, в своем ответе Министерство экономики сообщило, что словацкий военный экспорт в Китай в 2004 г. включал два турбовентиляторных авиационных двигателя DV-2X и одну демонстрационную модель двигателя DV-2X. К этой информации прилагалась служебная записка министерства, в которой пояснялось, что экспорт вышеупомянутых товаров разрешен [8]. Поскольку Регистр ООН фиксирует экспорт только полностью укомплектованных систем, правительство Словакии имело основания не включать эту сделку в свой национальный отчет [11]. Однако экспорт упомянутых турбовентиляторных авиационных двигателей, по всей видимости, противоречит обязательствам Словакии как члена ЕС в контексте эмбарго ЕС на поставки вооружений в Китай, а также в рамках Кодекса поведения ЕС по экспорту вооружений. Необходимо отметить, что в прошлом эмбарго на экспорт вооружений в Китай нарушали и другие члены ЕС. Например, в 2005 г. Вашингтон подверг критике Лондон за то, что тот

разрешил компании «Роллс-Ройс» продать Пекину реактивные двигатели «Спэй» для китайского истребителя-бомбардировщика морского базирования «Сянь ЖН-7» [12].

В ответах Министерства экономики и Министерства иностранных дел, полученных на второй запрос «Амнести Интернэшнл» относительно экспорта ракет в Уганду, говорилось, что к запрошенной информации имеют доступ исключительно участники сделки [8].

Еще больше вопросов о способности Министерства экономики надлежащим образом осуществлять надзор над экспортом вооружений вызывают и другие факты, не связанные с несоответствиями в отчетах. Например, фирма «Верус», расположенная в г. Снина (восточная Словакия), была указана среди 22 словацких фирм, которые получили в 2004 г. разрешение Министерства экономики на ведение торговли военной продукцией [4]. В то же время с конца 2004 г. владелец «Верус», указанный лишь как уроженец Азербайджана Ашот М., проживающий в Словакии с середины 1990-х гг., находится в предварительном заключении по обвинению в мошенничестве с причинением государству ущерба в виде неуплаты налогов в размере свыше 600 млн. крон (15,8 млн. долларов) [4]. *[Примечание редактора: Отчет Словакии о торговле военной продукцией перечисляет 22 словацкие компании, которые получили в 2004 г. разрешение Министерства экономики на торговлю оружием. Однако в докладе не указывается ни тип военной техники, проданный этими компаниями, ни место ее конечного назначения. Доклад также не содержит определений понятий «разрешение» и «лицензия» [2].]* Кроме того, в 2005 г. Ашот М. был обвинен в организации в 2002 г. заказного убийства местного бизнесмена [4].

По словам высокопоставленного источника в полиции, который дал интервью англоязычной словацкой газете «Словак Спектейтор», Министерство внутренних дел (МВД) отклонило заявку на получение разрешения на торговлю военной продукцией, поданную «Верус» в апреле 2004 г. [4] Остается неясным, почему «Верус» получила разрешение на экспорт вопреки возражениям МВД. Представитель Министерства экономики Франтишек Бабушка выступил в защиту действий министерства, пояснив, что возражения МВД были получены после установленного 30-дневного срока. По словам адвоката Ашота М. Владимира Митро, его клиент впервые получил разрешение на торговлю оружием в 2001 г., однако срок его действия уже истек [4]. По странному стечению обстоятельств, Митро является бывшим руководителем Словацкой разведывательной службы (СРС). *[Примечание редактора: Владимир Митро руководил СРС с 1993 по 1995 гг. и с 1998 по 2003 гг.]* В

настоящее время МВД расследует обстоятельства выдачи разрешения на торговлю оружием фирме «Верус» [4].

Примечание редактора: В ежегодных отчетах, подготовленных СРС для словацкого правительства, Словакия описывалась как центр нелегальной торговли оружием. В то же время британское издание «Джейнс Интеллидженс Дайджест» утверждает, что под руководством Митро СРС активно участвовала в незаконной торговле оружием [4, 13].

Министерство экономики Словакии является единственным государственным органом, который может выдавать отечественным компаниям «официальные разрешения на разработку, производство, переработку, потребление, хранение, владение, экспорт, импорт, транзит, приобретение или продажу» подлежащих контролю товаров и технологий. Такое разрешение включает «разрешение на торговлю военными материалами, лицензию на импорт военных материалов, лицензию на экспорт военных материалов, лицензию на транспортировку военных материалов в пределах ЕС и разрешение на транзит военных материалов в пределах государственной территории Словацкой Республики». Словацкая компания, заинтересованная в получении разрешения на торговлю оружием, должна подать в Министерство экономики соответствующую заявку. Однако помимо заявки закон также требует получения в Службе национальной безопасности сертификата промышленной безопасности предпринимателя. Служба национальной безопасности выдает такие сертификаты словацким компаниям после того, как они подтвердят свою экономическую стабильность, наличие надежных систем безопасности и способность обеспечить защиту секретной информации. После подачи заявки начинается процедура межведомственного рассмотрения, проводимая МВД, Министерством обороны, МИД и Службой национальной безопасности. Закон требует, чтобы эти государственные ведомства приняли решение о выдаче разрешения в течение 30 дней. Каждое из этих ведомств должно одобрить заявку либо представить обоснование для отказа в выдаче разрешения. Министерство экономики должно следовать решениям других ведомств, поэтому только полный консенсус позволяет Министерству экономики выдавать разрешение на торговлю оружием. Если существуют какие-либо возражения по конкретной заявке, Министерство экономики должно отклонить ее. Получив разрешение на торговлю оружием, словацкие экспортеры, тем не менее, должны подавать заявки на получение лицензий на «импорт, экспорт или транспортировку военного материала в пределах ЕС в ходе осуществления каждой коммерческой сделки» [2, 4].

Источники: [1] Slovakia Possibly Violated Arms Embargo Against China – AI, CTK Czech News Agency, February 16, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Словакия, возможно, нарушила эмбарго на поставку вооружений в Китай – Амнести Интернэшнл // Чешское информационное агентство «СТК»). [2] Ministry of the Economy of the Slovak Republic. First Annual Report on Military Material Trade in 2004 // Ministry of the Economy website: <<http://www.economy.gov.sk/files/licencie/MilitaryMaterialTrade2004.doc>> (Министерство экономики Словацкой Республики. Первый ежегодный отчет о торговле военными материалами в 2004 г. // Интернет-страница Министерства экономики). [3] Электронная переписка ЦИПН с директором представительства «Амнести Интернэшнл» в Словакии Ингрид Краловой. – 2006. – 30 марта. [4] Tom Nicholson, Murder Suspect Held Official Arms Trade Permit, Slovak Spectator (Slovakia's English-language daily), February 24, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Николсон Т. Подозреваемый в убийстве имел официальное разрешение на торговлю оружием // Словак Спектейтор). [5] Электронная переписка ЦИПН с директором представительства «Амнести Интернэшнл» в Словакии Ингрид Краловой. – 2006. – 2 марта. [6] Slovak Arms Export Report Stirs Controversy, Deutsche Press-Agentur, February 27, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Отчет Словакии об экспорте вооружений вызвал противоречия // Дойче Пресс-Агентур). [7] EU Fact Sheet on EU Arms & Dual Use Exports Policy & Chinese Arms Embargo // European Union Sanctions Applied to Non-Member States. – 2005. – February. – Delegation of the European Commission to the United States website: <<http://www.eurunion.org/News/press/2005/china.pdf>> (Информационная справка ЕС о политике в области экспорта вооружений и товаров двойного назначения и об эмбарго на поставку вооружений в Китай // Санкции ЕС по отношению к государствам, не входящим в ЕС. – Интернет-страница Делегации Европейской комиссии в США). [8] Электронная переписка ЦИПН с директором представительства «Амнести Интернэшнл» в Словакии Ингрид Краловой. – 2006. – 21 апреля. [9] Slovakia Country Page // Freedominfo.org (the online network of freedom of information advocates): <<http://www.freedominfo.org/countries/slovakia.htm#2>> (Данные по Словакии // Электронная сеть защитников свободы информации «Фридоминфо.орг»). [10] Act on Free Access to Information and Amendments of Certain Acts (The Freedom of Information Act), The National Council of the Slovak Republic, Approved on May 17, 2000, Enacted on January 1, 2001 // Online Project «Information For Citizens»: <http://www.info211.sk/zakon_en.php> (Закон «О свободном доступе к информации и внесении дополнений в отдельные законодательные акты» («Закон о свободе информации»), принят Национальным советом Словацкой Республики 17 мая 2000 г. и вступил в силу 1 января 2001 г. // Интернет-проект «Информация для граждан»). [11] Телефонная беседа ЦИПН с сотрудником Департамента ООН по вопросам разоружения Назиром Камалем. – 2006. – 24 апреля. [12] Michael Sheridan, China's War Talk On Taiwan Heightens British Arms Feud // The Sunday Times online edition. – 2005. – 6 марта: <<http://www.timesonline.co.uk/article/0,,2089-1512653,00.html>> (Шеридан М. Воинственные выпады Китая по отношению к Тайваню раздули скандал вокруг поставок британского оружия // Санди Таймс, электронная версия). [13] Beata Balogova, Slovakia Sells Most Arms to Poland, Cyprus and Algeria // Slovak Spectator online edition. – 2006. – February 17: <<http://www.slovakspectator.sk>> (Балогова Б. Большую часть оружия Словакия продает Польше, Кипру и Алжиру // Словак Спектейтор, электронная версия).

США и Израиль обсуждают экспортный контроль оборонной продукции

В начале марта 2006 г. заместитель министра торговли США по промышленности и безопасности Дэвид Маккормик встретился с высокопоставленными израильскими должностными лицами для обсуждения вопросов экспорта Израилем вооружений и оборонной продукции, в том числе продукции и технологий двойного

назначения. На встрече присутствовали генеральный директор Организации по внешней военной помощи и оборонному экспорту (СИБАТ) Йоси Бен-Ханан, генеральный директор (должность, эквивалентная заместителю министра) Министерства промышленности, торговли и труда Раанан Динур, а также руководители фирм, экспортирующих высокие технологии и вооружения [1]. По словам Маккормика, его переговоры в Израиле стали частью «продолжающегося процесса по разработке мер экспортного контроля, которые охватывают не только оборонную продукцию, но также продукцию двойного назначения» [2].

В прошлом США выражали обеспокоенность сделками Израиля по продаже вооружений, особенно в Китай. В июне 2005 г. под сильным давлением США правительство Израиля аннулировало соглашение с Китаем о переоборудовании беспилотного самолета «Харпи Киллер» (Harpy Killer), который был продан Китаю в 1994 г. Несмотря на то, что Израиль аннулировал сделку, Вашингтон не отменил ряд санкций, введенных против Тель-Авива, требуя от него в качестве первоначальной меры принятия шагов по усилению мер контроля над экспортом военной продукции. Одним из ограничений, введенных в отношении Израиля после скандала с «Харпи Киллер», является временное отстранение Израиля от участия в совместном проекте по разработке ударного истребителя F-35. Министерство обороны США также временно прекратило все двусторонние контакты с высокопоставленными военными Израиля [3, 4]. После интенсивных переговоров Израиль и США подписали в августе 2005 г. Меморандум о взаимопонимании по израильскому экспорту вооружений на чувствительные рынки, который делает возможным снятие ограничений. В связи с подписанием меморандума Министерство обороны Израиля объявило 27 февраля 2006 г. о планах по созданию департамента экспортного контроля, который будет взаимодействовать с Министерством иностранных дел для того, чтобы отслеживать и при необходимости предотвращать продажу оружия странам, вызывающим обеспокоенность в Вашингтоне [4, 5].

Визит Маккормика стал еще одним шагом к восстановлению двусторонних связей в оборонной сфере. В ходе визита Маккормик отметил, что США окажут Израилю содействие во внедрении национальных мер экспортного контроля, а также отправят в Израиль американских экспертов, чтобы помочь Тель-Авиву в разработке правил, направленных на предотвращение попадания контролируемой продукции в «плохие» руки, включая террористические группы [2]. Маккормик заявил, что «Израиль находится лишь на начальных стадиях внедрения контрольных мер. В настоящее время у него есть хорошо разработанный план и твердые обязательства, которые он начинает выполнять» [2].

[Примечание редактора: Хотя заявление Маккормика создает впечатление, что система экспортного контроля Израиля находится лишь в стадии зарождения, необходимо отметить, что, согласно опубликованному в 2001 г. докладу Центра международной торговли и безопасности Университета штата Джорджия, Тель-Авив обладает «относительно развитой системой контроля над экспортом оборонной продукции». Однако в докладе отмечается существующая озабоченность тем, что ранее израильские компании реэкспортировали продукцию американского производства без получения соответствующих лицензий [6].]

Несмотря на переговоры с Вашингтоном, израильские компании планируют возобновить экспорт военной техники в Китай. При этом генеральный директор Министерства обороны Израиля Яков Торен заявил, что без одобрения Вашингтона экспорт военной продукции в Китай осуществляться не будет [6].

Источники: [1] Hadas Manor, Israel and US to Review Arms Export Controls, Financial Times, March 8, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Манор Х. Израиль и США обсудят меры контроля над экспортом вооружений // Файнэншл Таймс). [2] Hadas Manor, U.S. Official: Long Way to Go on Arms Export Controls, Financial Times, March 12, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Манор Х. Представитель США: предстоит сделать многое по вопросам контроля над экспортом вооружений // Файнэншл Таймс). [3] U.S. Demands Answers from Israel over China Arms Sales: Report, Agence France Presse, June 12, 2005; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (США требуют от Израиля ответов по поводу сделок по продаже оружия в Китай // Агентство «Франс-Пресс»). [4] Ran Dagoni, U.S., Israel Sign MOU on Arms Exports to Sensitive Markets, Globes Online, August 17, 2005; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Дагони Р. США и Израиль подписали меморандум о взаимопонимании по экспорту вооружений на чувствительные рынки // Глоубс Онлайн). [5] Israel Tightens Arms Export Controls after U.S. Spat // Reuters (Jerusalem). – 2006. – February 27: <<http://www.defensenews.com>> (Израиль ужесточает контроль над экспортом вооружений после критики со стороны США // Бюро «Рейтер» в Иерусалиме). [6] Center for International Trade and Security. Nonproliferation Export Controls: A Global Evaluation, 2001 // CITS website: http://www.uga.edu/cits/documents/html/nat_eval_execsumm.htm (Центр международной торговли и безопасности. Экспортный контроль в сфере нераспространения: глобальный обзор за 2001 г. // Интернет-страница Центра международной торговли и безопасности). [7] Israel Again Authorizes Military Exports to China, Agence France Presse, March 2, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Израиль вновь разрешил экспорт военной продукции в Китай // Агентство «Франс-Пресс»).

Обзор новостей в сфере морской безопасности

Новости ИЗР: в Австралии прошли учения по перехвату в воздухе, а Таиланд принял участие в заседании участников инициативы

Учения ИЗР в Австралии

6 апреля 2006 г. в рамках Инициативы по защите от распространения (ИЗР) в Австралии прошли однодневные военные учения. [Примечание редактора: ИЗР, о начале реализации которой администрация Буша объявила в мае 2003 г., направлена на перехват незаконных поставок материалов, связанных с оружием массового уничтожения (ОМУ), а также ракетного оборудования и технологий во время их транзита. ИЗР представляет собой многонациональное партнерство государств, сотрудничающих в деле предотвращения поставок связанных с ОМУ и ракетами технологий по воздуху, суше и морю. По данным правительства США, свыше 70 стран выразили свою поддержку ИЗР и Заявлению о принципах перехвата ИЗР.] По сценарию учений под названием «Тихоокеанский защитник-2006» (Exercise Pacific Protector 06) представители Австралии, Великобритании, Японии, Новой Зеландии, Сингапура и США провели учебный перехват в воздухе самолета «Боинг-757», подозреваемого в перевозке связанных с ОМУ материалов, а затем провели условную проверку самолета, пассажиров и груза [1]. В ходе учений два самолета F/A-18 Военно-воздушных сил (ВВС) Австралии перехватили «Боинг-757» ВВС Новой Зеландии. Когда «Боинг-757» был посажен на базе ВВС Австралии в Дарвине, сотрудники таможенных служб Австралии и Японии провели высадку экипажа самолета и пассажиров, а группы чрезвычайного реагирования из Сингапура, Австралии и Великобритании осуществили досмотр самолета и изолировали незаконный груз. Эти учения стали первыми по перехвату в воздухе, проведенными под эгидой ИЗР в Азиатско-тихоокеанском регионе [2].

На учениях в качестве наблюдателей присутствовали представители еще 26 стран, при этом особо отмечено было отсутствие представителей Индонезии. 14-15 марта 2006 г. перед учениями в Австралии государственный секретарь США Кондолиза Райс встретила в Джакарте с индонезийским министром иностранных дел Хассаном Вирадждудой и пригласила Индонезию в качестве наблюдателя и участника будущих мероприятий в рамках ИЗР. Однако индонезийские официальные лица продолжают сомневаться в легитимности ИЗР по отношению к положениям Международной конвенции по морскому праву и опасаются, что участие в деятельности ИЗР ущемит суверенитет Индонезии [3]. Министр обороны Австралии Брендан Нельсон заявил, что

правительство Австралии уважает решение правительства Индонезии не участвовать в учениях, но надеется, что в будущем это решение будет пересмотрено. Он также высказал пожелание, чтобы в ближайшем будущем военно-морские силы Австралии и Индонезии смогли проводить совместное патрулирование [4].

Таиланд принял участие в заседании ИЗР

28 февраля 2006 г. делегация Таиланда впервые посетила официальное заседание участников ИЗР, прошедшее в Сиднее (Австралия). Таиланд еще не подписал Заявление о принципах перехвата ИЗР, однако Бангкок дает понять, что готов сотрудничать со странами, участвующими в ИЗР. Возможное участие Таиланда в ИЗР имеет большое значение, если учесть роль этой страны как перевалочного пункта для материалов, направляющихся в Северную Корею. За последние три года Таиланд служил в качестве перевалочного пункта в четырех известных попытках вывоза запрещенных технологий и материалов в Северную Корею, включая поставку в 2002 г. стабилизаторов электрического тока из Японии и две поставки в 2003 и 2004 гг. цианида натрия, прекурсора нервно-паралитического отравляющего вещества, из Южной Кореи и Японии. Ранее Таиланд отправлял наблюдателей на учения ИЗР «Дип Сэйба», прошедшие в Сингапуре в августе 2005 г. [5]

Источники: [1] Japan Prepares for Darwin Anti-Terror Drill // Australian Broadcasting Corporation website. – 2006. – March 29: <<http://www.abc.net.au>> (Япония готовится к антитеррористическим учениям в Дарвине // Интернет-страница Австралийской вещательной корпорации). [2] Exercise Pacific Protector 06 // Australian Department of Defence website. – 2006. – April 6: <<http://www.defence.gov.au/PSI/images/gallery/expp06/20060406/index.htm>> (Учения «Тихоокеанский защитник-2006» // Интернет-страница Министерства обороны Австралии). [3] RI Declines to Join Proliferation Security Initiative // ANTARA News (Indonesian News Agency). – 2006. – March 17: <<http://www.antara.co.id>> (Республика Индонезия отказалась присоединиться к Инициативе по защите от распространения // Индонезийское информационное агентство «АНТАРА Ньюс»). [4] Brendan Nelson. Discussion of the Proliferation Security Initiative. Transcript of Press Conference at Australian Parliament House, Northern Territory. – 2006. – April 6. – Australian Minister for Defence website: <<http://www.minister.defence.gov.au/NelsonMinTranscripttpl.cfm?CurrentId=5528>> (Нельсон Б. Обсуждение Инициативы по защите от распространения // Интернет-страница министра обороны Австралии). [5] Editorial Stresses Need to Unmask Weapon, Missile Smuggler, Bangkok Post, February 27, 2006; in FBIS Document SEP20060227016001 (Передовица отмечает необходимость в разоблачении контрабандистов оружия и ракет // Бангкок Пост).

Новости Инициативы по безопасности контейнеров: порты в Омане и Гондурасе присоединились к ИБК; на очереди – Индия и Пакистан

В марте 2006 г. ряды участников Инициативы по безопасности контейнеров (ИБК) СШАполнили два новых члена, и еще два государства заявили о своем намерении присоединиться к инициативе. В рамках ИБК,

реализация которой началась в январе 2002 г., сотрудники Таможенной и пограничной службы (ТПС) США размещаются в иностранных портах для выявления и проверки представляющих повышенный риск грузовых контейнеров, направляющихся в США.

7 и 26 марта 2006 г. ТПС объявила о том, что порт Салала в Омане и порт Кортес в Гондурасе стали соответственно 43-м и 44-м портом-участником ИБК. Порт Кортес стал первым портом-участником ИБК в Центральной Америке. Оба порта также участвуют в инициативе «Мегапорты», осуществляемой под руководством Национальной администрации по ядерной безопасности Министерства энергетики США. В рамках этой программы порты получают дозиметрическое оборудование для проверки крупногабаритных грузов в поддержку деятельности в рамках ИБК. С присоединением двух новых портов сотрудники ТПС могут теперь подвергать предварительной проверке и досмотру 75 процентов всех контейнеров, направляющихся в США [1, 2].

2 марта 2006 г. США и Индия распространили совместное заявление о желании заключить Рамочное соглашение о морском сотрудничестве. В заявлении сообщается о намерении Индии присоединиться к ИБК. Согласно сообщению, опубликованному в январе 2005 г. в газете «Индиан Экспресс», члены Совета национальной безопасности Индии уже давно поддерживали идею присоединения к программе, но представители спецслужб и таможни были обеспокоены угрозами безопасности и возможным ущемлением суверенитета вследствие санкционированного присутствия американского персонала в индийских портах. Однако после одобрения программы в июне 2002 г. Всемирной таможенной организацией и присоединения к ИБК в 2005 г. порта Коломбо в Шри-Ланке и портов Шанхай и Шэньчжэнь в Китае, официальные лица Индии пришли к выводу, что преимущества присоединения к ИБК перевешивают любые предполагаемые потери [3, 4].

4 марта 2006 г. в ходе визита президента США Джорджа Буша в Пакистан Белый дом объявил о том, что Пакистан согласился присоединиться к ИБК, разрешив США разместить сотрудников ТПС в порту Касим [5]. 7 марта 2006 г. представители США и Пакистана подписали Декларацию о принципах для дальнейшего продвижения сотрудничества. В рамках соглашения в порту Касим для наблюдения за процедурой досмотра грузов будут использоваться средства дистанционного слежения в реальном времени и «живая» видеозапись проверок контейнеров [6].

Источники: [1] U.S. Customs and Border Protection Strengthening Port Security Salalah, Oman Becomes 43rd Container Security Initiative Port // U.S. Customs and Border Protection (CBP) Press Release. – 2006. – March 7: <http://www.cbp.gov/xp/cgov/newsroom/press_releases/032006/03072006_3>

xml> (Таможенная и пограничная служба (ТПС) США укрепляет безопасность портов: Салала (Оман) стал 43-м портом-участником Инициативы по безопасности контейнеров (ИБК) // Пресс-релиз ТПС). [2] Port of Cortes, Honduras Becomes 44th Container Security Initiative Port // U.S. Customs and Border Protection Press Release. – 2006. – March 25: <http://www.cbp.gov/xp/cgov/newsroom/press_releases/032006/03252006.xml> (Порт Кортес (Гондурас) стал 44-м портом-участником ИБК // Пресс-релиз ТПС). [3] US, India to Beef Up Maritime Security // Times of India online edition. – 2006. – March 2: <<http://timesofindia.indiatimes.com>> (США и Индия будут укреплять морскую безопасность // Таймс оф Индия, электронная версия). [4] India to Soon Join A US-led Security Group // Indian Express online edition. – 2005. – January 31: <<http://www.indianexpress.com>> (Скоро Индия присоединится к руководимой США группе по безопасности // Индиан Экспресс, электронная версия). [5] Fact Sheet: United States and Pakistan: Long-Term Strategic Partners // White House Press Release. – 2006. – March 4: <<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/03/20060304-4.html>> (Информационная справка: США и Пакистан – долгосрочные стратегические партнеры // Пресс-релиз Белого дома). [6] Pakistan to Participate in Container Security Initiative // U.S. Customs and Border Protection Press Release. – 2006. – March 7: <http://www.cbp.gov/xp/cgov/newsroom/press_releases/032006/03072006_2.xml> (Пакистан будет участвовать в ИБК // Пресс-релиз ТПС).

Чертофф содействует безопасности поставок в Восточной Азии

С целью способствовать дальнейшему расширению политики США в области морской безопасности министр внутренней безопасности США Майкл Чертофф посетил 28 марта-4 апреля 2006 г. страны Восточной Азии, включая Японию и Сингапур.

28 марта в ходе визита в Токио министр Чертофф обратился к администрациям морских портов Азии с призывом укрепить портовую безопасность. Кроме того, он призвал Японию и Китай присоединиться к инициативе «Мегапорты» и установить системы радиационного контроля в портах этих стран, участвующих в Инициативе по безопасности контейнеров (ИБК), чтобы способствовать обнаружению контрабандных радиоактивных материалов, которые могут быть использованы для изготовления «грязной» бомбы. Япония не решалась устанавливать эти системы, опасаясь, что это замедлит процесс таможенного оформления контейнеров [1]. Однако 3 апреля 2006 г. информационное агентство «Киодо» сообщило, что США и Япония ведут переговоры о начале пилотного проекта в рамках инициативы «Мегапорты» в порту Нагойя, после завершения которого реализация программы начнется в других крупных портах. Порт Нагойя был выбран потому, что через него в США экспортируются преимущественно автомобили, что создает, таким образом, стабильные условия для оценки технических возможностей радиационных детекторов [2].

В ходе визита в Сингапур Чертофф объявил, что в ближайшие дни порт Сингапур начнет реализацию пилотной программы в рамках инициативы «Мегапорты».

США и Сингапур подписали соглашение по инициативе «Мегапорты» 10 марта 2005 г. [3]

Источники: [1] David Pilling, Tom Mitchell. US Official Urges Asia to Improve Port Security // Financial Times online edition. – 2006. – March 28: <<http://news.ft.com>> (Пиллинг Д., Митчел Т. Представитель США призывает азиатские страны укрепить безопасность портов // Файнэншл Таймс, электронная версия). [2] U.S., Japan Eye U.S Nuclear Cargo Screening at Japanese Ports // Kyodo News Agency. – 2006. – April 3: <<http://home.kyodo.co.jp>> (США и Япония рассматривают возможность введения досмотра грузов в японских портах на предмет обнаружения ядерных материалов // Информационное агентство «Киодо»). [3] Dominique Loh. S'Pore, US to Have Port Monitors Screen for Radioactive Goods // Channel NewsAsia. – 2006. – March 29: <<http://www.channelnewsasia.com>> (Ло Д. Сингапур и США установят в портах мониторы для обнаружения радиоактивных товаров // Чаннэл НьюсЭйша).

ГКФУ проводит оценку политики по оснащению пунктов въезда в США оборудованием радиационного контроля

14, 22 и 28 марта 2006 г. Государственное контрольно-финансовое управление (ГКФУ) США обнародовало серию докладов об успехах и недостатках в деятельности правительства США по установке и эксплуатации оборудования радиационного контроля в иностранных портах и пунктах въезда в США. В числе проблем, существующих в иностранных портах, были упомянуты коррупция среди местного пограничного персонала, технические ограничения современной технологии сканирования груза, отсутствие адекватного технического обслуживания для портативного оборудования, а также тяжелые природные условия на некоторых иностранных пограничных переходах [1]. Что касается пунктов въезда в США, ГКФУ выделило проблемы, связанные с процессом принятия решений Министерства внутренней безопасности по выделению средств на установку дозиметрического оборудования, а также проблемы, возникающие в ходе переговоров с администрациями морских портов по поводу размещения порталных мониторов [2].

28 марта 2006 г. управляющий директор отдела ГКФУ по судебно-бухгалтерской экспертизе и специальным расследованиям Грегори Катц выступил на слушаниях комитета Сената по внутренней безопасности с описанием проверок, проведенных ГКФУ для оценки эксплуатационных возможностей систем радиационного контроля по обнаружению радиоактивных материалов на пограничных переходах США [3]. Проверочные мероприятия были проведены 14 декабря 2005 г. на сухопутных переходах в штатах Вашингтон и Техас, и в обоих случаях мониторам удалось засечь небольшое количество цезия-137, перевезившегося сотрудниками ГКФУ в арендованных автомобилях [4]. Однако им удалось пройти через дополнительную проверку со стороны сотрудников Таможенной и пограничной

службы, предъявив поддельные накладные и фальшивые документы Комиссии по ядерному регулированию, которые были сделаны при помощи стандартной компьютерной программы [3].

Кроме того, следователь ГКФУ Юджин Алоиз заявил на слушаниях, что по состоянию на декабрь 2005 г. Министерство внутренней безопасности (МВБ) установило только 670 радиационных портальных мониторов в морских портах, на пограничных переходах и в почтовых отделениях, и что при таких темпах МВБ не удастся достичь своей цели по установке 3 тыс. мониторов к 2009 г. Как объявил директор отдела по обнаружению ядерных материалов МВБ Вайль Оксфорд, процесс оснащения пунктов въезда мониторами будет ускорен с тем, чтобы через сканирование к 1 октября 2006 г. проходило 98 процентов контейнерных грузоперевозок из Мексики, а к 1 октября 2007 г. – 98 процентов контейнеров, прибывающих в морские порты. Планируется, что к концу 2011 г. через порталы монитору будут проходить все грузовые контейнеры [5].

Источники: [1] Combating Nuclear Smuggling: Corruption, Maintenance, and Coordination Problems Challenge U.S. Efforts to Provide Radiation Detection Equipment to Other Countries // Government Accountability Office Report GAO-06-311. – 2006. – March: <<http://www.gao.gov/new.items/d06311.pdf>> (Борьба с ядерной контрабандой: проблемы коррупции, технического обслуживания и координации угрожают усилиям США по предоставлению оборудования радиационного контроля другим странам // Доклад Государственного контрольно-финансового управления (ГКФУ) США). [2] Combating Nuclear Smuggling: DHS Has Made Progress Deploying Radiation Detection Equipment at U.S. Ports-of-Entry, but Concerns Remain // Government Accountability Office Report GAO-06-389. – 2006. – March: <<http://www.gao.gov/new.items/d06389.pdf>> (Борьба с ядерной контрабандой: МВБ достигло прогресса в установке оборудования радиационного контроля в пунктах въезда в США, но поводы для беспокойства остаются // Доклад ГКФУ). [3] Gregory Kutz. Border Security: Investigators Transported Radioactive Sources Across Our Nation's Borders at Two Locations // Statement before the Permanent Subcommittee on Investigation, Senate Committee on Homeland Security and Governmental Affairs, Government Accountability Report GAO-06-583T. – 2006. – March 28: <<http://www.gao.gov/new.items/d06583t.pdf>> (Катц Г. Безопасность границ: следователи перевезли радиоактивные источники через границы страны в двух местах // Выступление перед постоянным подкомитетом по расследованиям комитета Сената по внутренней безопасности и государственным делам). [4] Spencer Hsu and William Branigin, Radioactive Materials Smuggled Into U.S., Investigators Say, Washington Post, March 28, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Хсу С., Брэннигин У. Следователи говорят, что радиоактивный материал был незаконно ввезен в США // Вашингтон Пост). [5] Gwyneth Shaw, Testimony, GAO Probe Reveal 'Blind Spot' in Cargo Security, Baltimore Sun, March 29, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Шоу Г. Выступление. Проверка ГКФУ выявила пробелы в безопасности грузоперевозок // Балтимор Сан).

Россия оснастит морские порты неинтрузивными инспекционно-досмотровыми комплексами

20 февраля 2006 г. Федеральная таможенная служба (ФТС) и Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот) Министерства транспорта России провели в Санкт-Петербурге совместное совещание по вопросам оснащения российских морских портов неинтрузивными инспекционно-досмотровыми комплексами. В совещании, которое прошло под председательством первого заместителя руководителя ФТС Владимира Шамахова и заместителя руководителя Росморречфлота Владимира Попова, приняли участие должностные лица администраций Санкт-Петербурга и Ленинградской области, представители Ассоциации морских торговых портов, порта Санкт-Петербурга и стивидорных компаний из Санкт-Петербурга, Новороссийска и Владивостока [1]. [Примечание редактора: Росморречфлот является федеральным органом исполнительной власти при Министерстве транспорта России, осуществляющим функции по управлению российским государственным имуществом в сфере морского и речного транспорта, включая морские торговые, специализированные и рыбные порты.]

В ходе совещания представители ФТС отметили, что таможенное ведомство придает приоритетное значение оснащению таможенных пунктов пропуска, в том числе и морских портов, стационарным и передвижным неинтрузивным инспекционно-досмотровым оборудованием в виде крупногабаритных рентгеновских аппаратов и приборов радиационного контроля для перехвата нелегальных грузов, представляющих значительную угрозу с точки зрения распространения или терроризма. Неинтрузивные инспекционно-досмотровые комплексы предназначены для выявления скрытой контрабанды, в том числе оружия, взрывчатых веществ, наркотиков, незадекларированных товаров и оружия массового уничтожения. Эта мера является одной из главных составляющих «Рамочных стандартов обеспечения безопасности и содействия глобальной торговле» Всемирной таможенной организации (ВТО). [Примечание редактора: «Рамочные стандарты обеспечения безопасности и содействия глобальной торговле» были единогласно приняты 166 членами ВТО на прошедшей в июне 2005 г. сессии этой организации в ответ на возрастающую обеспокоенность уязвимостью глобальной системы торговых перевозок перед террористической угрозой. Рамочные стандарты основаны на четырех принципах: гармонизация предварительных электронных деклараций; использование методов управления рисками для выявления подозрительных поставок; требование к странам-экспортерам о проведении инспекций по обоснованному

запросу стран-импортеров (желательно с применением неинтрузивного контрольного оборудования); а также предоставление таможенных льгот компаниям, которые укрепляют внутренние системы обеспечения безопасности цепочки поставок. Принятие Рамочных стандартов является добровольным, поэтому их эффективное внедрение потребует активного сотрудничества между таможенными ведомствами и между бизнесом и государственными органами. Россия стала одним из ста государств, объявивших летом 2005 г. о намерении внедрить Рамочные стандарты.]

Применение неинтрузивных инспекционно-досмотровых комплексов также предусмотрено «Концепцией развития таможенной службы Российской Федерации до 2010 года», утвержденной правительством в декабре 2005 г. В рамках реализации этой концепции российское правительство планирует ввести в эксплуатацию на государственной границе к 2010 г. 22 передвижных и 50 стационарных неинтрузивных инспекционно-досмотровых комплексов, включая 10 стационарных систем в морских портах. После 2010 г. ФТС планирует оборудовать инспекционно-досмотровыми комплексами пункты пропуска по всему периметру государственной границы и во всех крупных морских портах. Порт Санкт-Петербурга станет первым морским портом, оборудованным инспекционно-досмотровым комплексом [1, 2, 3].

Официальные лица таможенного ведомства подчеркнули, что установка неинтрузивных инспекционно-досмотровых комплексов не только поможет работе таможни, но и будет способствовать деятельности администрации портов и стивидорных компаний. Поскольку эти комплексы позволяют проводить быструю проверку грузовых контейнеров без их разгрузки для ручного досмотра, ожидается, что их установка в российских портах повысит эффективность таможенного контроля и собираемость платежей, а также значительно сократит время выполнения таможенных процедур, что в свою очередь приведет к увеличению объемов законной торговли [1].

Источники: [1] Инспекционно-досмотровые комплексы в морских портах: кто первый // Интернет-страница Федеральной таможенной службы России. – 2006. – 21 февраля: <<http://www.customs.ru/ru/press/index.php?&date286=200602&id286=9617>>. [2] ФТС установит ИДК в портах // Информационное агентство «SeaNews». – 2006. – 17 марта // LogLink.ru: <<http://www.loglink.ru>>. [3] Десятерик И. «Серый» импорт просветят рентгеном // Деловой Петербург. – 2006. – 2 марта // Интернет-страница «Таможенный портал»: <<http://customs.net.ru>>.

Семинары и конференции

В Перми прошел семинар по экспортному контролю

13-14 марта 2006 г. московский Центр по проблемам экспортного контроля совместно с Федеральной таможенной службой (ФТС) и Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) России провел в г. Пермь (Уральский регион, Россия) семинар по таможенному оформлению товаров двойного назначения, идентификации товаров и изменениям в российском законодательстве по экспортному контролю. В работе семинара приняли участие должностные лица ФТС и Пермской таможни, представители ФСТЭК, Министерства обороны и Центра по проблемам экспортного контроля, а также помощник атташе по экспортному контролю посольства США и представитель американской компании «Коммонуэлс Трейдинг Партнерс» (Commonwealth Trading Partners). Компания, базирующаяся в г. Александрия (штат Вирджиния), оказывает широкий спектр услуг по экспортному контролю и поставляет соответствующую продукцию государственным ведомствам и частному сектору. В ходе семинара участники рассмотрели систему экспортного контроля России и национальные контрольные списки, обсудили цели идентификации товаров и рассмотрели вопросы взаимодействия в сфере экспортного контроля между ФТС, ФСТЭК и Министерством обороны. Они также обсудили методику идентификации товаров, возможности использования электронных поисковых систем при идентификации товаров, а также роль российской таможенной службы в обеспечении экспортного контроля. Вслед за этим мероприятием 15-17 марта 2006 г. был проведен аналогичный семинар для экспортеров и импортеров Пермской области.

Источник: Новое в регулировании экспортного контроля // Интернет-страница таможенной информации TKS.RU. – 2006. – 15 марта: <<http://www.tks.ru>>.

В Индонезии прошел второй региональный семинар по КБТО

6-7 марта 2006 г. в Бали (Индонезия) прошел Второй региональный семинар по Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО). Мероприятие было организовано совместно правительствами Индонезии и Австралии при содействии Азиатско-Тихоокеанского центра военного права (АТЦВП). АТЦВП является совместной инициативой Юридической службы Сил обороны Австралии и Школы права Университета Мельбурна. В работе семинара по КБТО приняли участие представители стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе официальные лица стран-организаторов, Камбоджи, Лаоса, Малайзии, Новой

Зеландии, Папуа Новой Гвинеи, Филиппин, Таиланда и Вьетнама. На семинаре также присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения и Международного комитета Красного Креста [1, 2].

Первый региональный семинар по КБТО прошел в феврале 2005 г. в Мельбурне (Австралия). Его проведение было обусловлено тем, что ряд малых государств Азиатско-Тихоокеанского региона сталкивается с трудностями в деле эффективного выполнения требований КБТО и дополнительных целей, обозначенных на Пятой конференции по рассмотрению действия КБТО в 2002 г. Семинар 2005 г. был задуман с целью способствовать «изучению и обмену опытом по выполнению КБТО с региональной перспективы», а также создать сеть региональных должностных лиц, «участвующих в реализации различных мер по борьбе с распространением биологического оружия и биотерроризмом» [3].

На втором семинаре участники продолжили рассмотрение тематики предыдущего семинара, уделив повышенное внимание ряду вопросов, связанных с выполнением КБТО, в том числе биобезопасности и разработке соответствующих национальных правовых рамок для контроля экспорта биологических материалов и технологий двойного назначения [4]. В своем приветственном слове генеральный директор Отдела многосторонних связей Департамента иностранных дел Индонезии Сламет Хидаят отметил, что семинар будет способствовать лучшему пониманию участниками вопросов, связанных с выполнением требований КБТО, а также даст им возможность обменяться соответствующим опытом [1].

С австралийской стороны с приветственным словом выступил руководитель Отдела по контролю над ядерным, биологическим и химическим оружием Организации оборонной науки и технологии Австралии д-р Роберт Мэтьюс. Он отметил, что распространение оружия массового уничтожения и рост международного терроризма являются главными угрозами международной безопасности и что эти взаимосвязанные угрозы «не могут быть устранены государствами, действующими в одиночку. Они требуют совместных и согласованных усилий» [3].

Полный отчет о результатах семинара см. на Интернет-странице АТЦВП:
<<http://www.apcml.org/conferences.php#060306>>.

Источники: [1] Second Biological Weapons Convention Workshop, 6-7 March 2006 // Asia Pacific Center for Military Law website: <<http://www.apcml.org/conferences.php#060306>> (Второй семинар по Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия // Интернет-страница Азиатско-Тихоокеанского центра военного права).

[2] 2nd Regional Workshop on Biological Weapons Convention (BWC) // Directorate of Information and Media, Indonesian Department of Foreign Affairs. – Press Release No. 14/PR/III/2006. – 2006. – February 27 // Embassy of the Republic of Indonesia in Japan website: <<http://www.indonesian-embassy.or.jp/menue/information/press/reg-workshop-2nd-bwc.html>> (Второй региональный семинар по Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия // Пресс-релиз Управления информации и прессы Департамента иностранных дел Индонезии // Интернет-страница посольства Республики Индонезия в Японии). [3] Robert Mathews. Opening Remarks: Second Regional Biological Weapons Convention Workshop, Bali, Indonesia, 6-7 March 2006 (Мэтьюс Р. Приветственное слово: Второй региональный семинар по Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия, Бали (Индонезия), 6-7 марта 2006 г.). [4] Regional Workshop on the Biological Weapons Convention // Defence Media Release CPA 047/06. – Australian Defence Report website. – 2006. – March 6: <http://australiandefencereport.com.au/Australian-Defence-Force/regional_workshop_on_the_biologi.htm> (Региональный семинар по Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия // Сообщение для прессы Сил обороны Австралии).

Эксперты ОДКБ обсудили вопросы экспортного контроля и приняли список террористических организаций

2 марта 2006 г. в Секретариате Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в Москве состоялись консультации экспертов, представляющих органы экспортного контроля государств-членов ОДКБ, по вопросам экспортного контроля и сотрудничества с Инициативой по защите от распространения США. Участники подтвердили готовность своих стран продолжать координацию подходов к проблематике экспортного контроля, в том числе в рамках многосторонних режимов экспортного контроля. Эксперты ОДКБ также отметили необходимость учета общих интересов государств-членов ОДКБ при проведении переговоров и заключении соглашений с третьими странами по мерам против распространения и вопросам экспортного контроля. В ходе консультаций эксперты приняли проект документа, в котором изложены основные направления взаимодействия государств-членов ОДКБ по выявлению и пресечению незаконных поставок оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к нему материалов [1, 2].

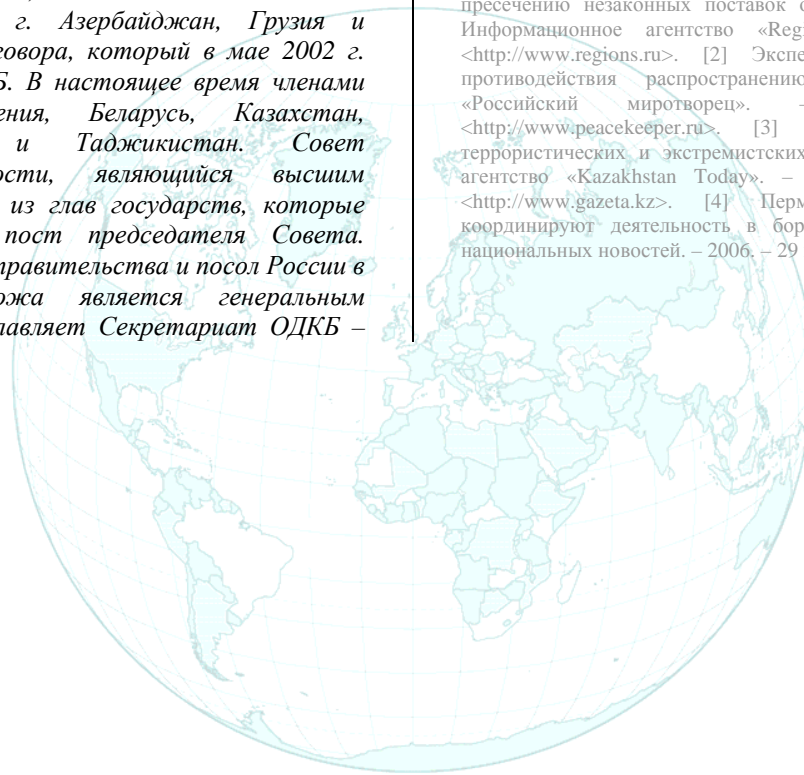
29 марта 2006 г. в Москве прошло заседание рабочей группы по вопросам борьбы с терроризмом и экстремизмом при Комитете секретарей советов безопасности ОДКБ. Рабочая группа, включающая экспертов из аппаратов советов национальной безопасности, правоохранительных органов и спецслужб государств-членов ОДКБ, была создана в июне 2005 г. для выработки предложений, направленных на совершенствование мер борьбы с терроризмом, экстремизмом и связанными с ними вызовами, а также угрозами коллективной безопасности государств-членов организации. В ходе мартовского заседания эксперты приняли проект списка террористических и

экстремистских организаций, представляющих угрозу коллективной безопасности государств-членов ОДКБ, и проект программы совместных мер в рамках ОДКБ по повышению эффективности правоохранительных органов и спецслужб государств-членов в сфере борьбы с терроризмом и контрабандой наркотиков. Рабочая группа рекомендовала внести оба документа на рассмотрение очередного заседания Постоянного совета при ОДКБ для последующего утверждения в установленном порядке [3, 4].

Примечание редактора: Договор о коллективной безопасности был подписан в мае 1992 г. Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. В 1999 г. Азербайджан, Грузия и Узбекистан вышли из договора, который в мае 2002 г. был преобразован в ОДКБ. В настоящее время членами ОДКБ являются Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Совет коллективной безопасности, являющийся высшим органом ОДКБ, состоит из глав государств, которые занимают по очереди пост председателя Совета. Бывший член российского правительства и посол России в Дании Николай Бордюжа является генеральным секретарем ОДКБ и возглавляет Секретариат ОДКБ –

постоянно действующий рабочий орган организации. Совет коллективной безопасности имеет три консультативных и исполнительных органа: Совет министров обороны, Совет министров иностранных дел и Комитет секретарей советов безопасности. В период между сессиями Совета коллективной безопасности вопросами координации взаимодействия государств-членов ОДКБ занимается Постоянный совет ОДКБ. Дополнительную информацию об организации см.: Габулзаде К., Батлер К. Межгосударственное сотрудничество в ННГ // Обзорение экспортного контроля. – 2003. – Сентябрь. – СС. 21-27: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/nisexcon/index.htm>>.

Источники: [1] В ОДКБ обсудили направления взаимодействия по пресечению незаконных поставок оружия массового уничтожения // Информационное агентство «Regions.ru». – 2006. – 2 марта: <<http://www.regions.ru>>. [2] Эксперты ОДКБ обсудили вопросы противодействия распространению ОМУ // Интернет-страница «Российский миротворец». – 2006. – 3 марта: <<http://www.peacekeeper.ru>>. [3] В ОДКБ доработан список террористических и экстремистских организаций // Информационное агентство «Kazakhstan Today». – 2006. – 29 марта // [Gazeta.kz](http://www.gazeta.kz): <<http://www.gazeta.kz>>. [4] Цермяков В. Государства ОДКБ координируют деятельность в борьбе с терроризмом // Агентство национальных новостей. – 2006. – 29 марта: <<http://www.annnews.ru>>.



«Международное обозрение экспортного контроля» (<http://cns.miis.edu/pubs/observer>) посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ. Издается ежемесячно для международного сообщества специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Государственного департамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения, содержащиеся в «Международном обозрении экспортного контроля», являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований и Правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2006 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.



Главный редактор Соня Бен Уаграм	Авторы Даурен Абен Рэндалл Бисеккер Линдси Браун Дэйв Ким Танат Кожманов Эрик Куам Ингрид Ломбардо Стефани Льегги Александр Меликишвили Дебика Пэл Масако Токи
Заместители главного редактора Даурен Абен Стефани Льегги	Рецензенты Сима Галаут Деннис Гормли Ларс Ван Дассен Элина Кириченко Ричард Кьюпитт Филип Сондерс Карлтон Торн Чарльз Фергюсон
Главные консультанты Дэниэл Пинкстон Леонард Спектор	Корректоры Мария Хог Екатерина Шутова
Соредактор Александр Меликишвили	
Помощники редактора Эндрю Даймонд Танат Кожманов Цзин-дун Юань	

Центр исследований проблем нераспространения

1111 Nineteenth Street, NW, 12th Floor
Washington, D.C. 20036 USA
Tel: (202) 478-3446; Fax: (202) 238-9603
email: intexcon@miis.edu

Республика Казахстан, 050013, г. Алматы, Площадь Республики, 15, офис 543
тел.: 7-3272-507-455, 7-3272-507-386; факс: 7-3272-672-392
email: dauraben@intelsoft.kz