



Международное обозрение экспортного контроля

В этом выпуске:

Дайджест последних событий	2
<ul style="list-style-type: none"> - Украинская парламентская комиссия обнародовала информацию о прошлых незаконных сделках с оружием - Служба экспортного контроля Украины опубликовала отчет об экспорте вооружений в 2004 г. - Узбекистан вступил в ЕврАзЭС - Россия ратифицировала российско-таджикское соглашение о пограничном сотрудничестве 	
Кадровые изменения в системе экспортного контроля.....	5
<ul style="list-style-type: none"> - В Казахстане и Узбекистане назначены новые руководители таможен 	
Незаконный оборот ядерных материалов	5
<ul style="list-style-type: none"> - Германия пресекла деятельность сети, подозреваемой в незаконных закупках - Противоречия вокруг экспортной поставки в Иран потрясли Службу государственной безопасности Бельгии - Турция заблокировала поставку тяжелого алюминия в Иран - Гражданин Тайваня обвинен в попытке незаконного экспорта двигателей и ракет в Китай - Инциденты с радиоактивными материалами в России 	
Международные события	13
<ul style="list-style-type: none"> - Джибути, Гаити и Либерия ратифицировали Конвенцию о запрещении химического оружия 	
Семинары и конференции	14
<ul style="list-style-type: none"> - В Бишкеке прошел кыргызско-американский семинар по экспортному контролю - В Санкт-Петербурге прошло заседание глав таможенных служб СНГ - В Аммане прошел второй учебный семинар по исполнению КЗХО для представителей Ирака 	
Специальное обозрение.....	17
<ul style="list-style-type: none"> - Ракетное нераспространение: достижения и будущие вызовы <p>Ванн Ван Дипен, бывший директор Отдела по сокращению ракетной угрозы Государственного департамента США</p>	

Дайджест последних событий

Украинская парламентская комиссия обнародовала информацию о прошлых незаконных сделках с оружием

16 декабря 2005 г. во время выступления в Верховной Раде (парламент Украины) председатель парламентской комиссии по проверке фактов незаконной торговли оружием и военным имуществом и их незаконной передачи в другие страны Сергей Синченко заявил, что в период между 1992 и 1997 гг. была похищена и незаконно продана за границу военная техника, унаследованная Украиной от Советского Союза, на общую сумму 32 млрд. долларов. По словам Синченко, основной причиной такой бесконтрольной преступной деятельности стало отсутствие в то время соответствующего законодательства по экспортному контролю, регулирующего передачи вооружений [1, 2, 3].

Согласно отчету комиссии, после распада Советского Союза Украина унаследовала «наиболее мощное воинское формирование в Европе» – четыре общевойсковые и одну танковую армии, четыре воздушные армии, один армейский и три корпуса противовоздушной обороны, 43-ю ракетную армию, тяжелую бомбардировочную стратегическую авиацию и другие подразделения. Военный арсенал состоял из почти 9 тыс. танков, 11 тыс. бронемашин, 18 тыс. артиллерийских систем и до 3900 боевых самолетов и вертолетов. Синченко отметил, что по оценкам иностранных военных экспертов стоимость советского военного наследия составляла 89 млрд. долларов [2, 3].

Результаты расследования комиссии показали, что пик незаконных сделок по продаже оружия пришелся на 1996 г. Тогда в передачах вооружений участвовали 114 компаний, но лишь 20% сделок осуществлялось предприятиями, официально уполномоченными правительством Украины. Согласно данным комиссии, в этот незаконный бизнес были вовлечены высокопоставленные правительственные чиновники и члены парламента Украины. В отчете утверждается, что большая часть незаконно экспортированного оружия была отправлена в Хорватию и Боснию. По словам Синченко, единственным человеком, полностью осведомленным о масштабах незаконной торговли оружием, был бывший секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Владимир Горбулин [1, 2, 3].

Другие заключения комиссии также внушают беспокойство. Согласно отчету комиссии, после распада Советского Союза Украина унаследовала 176 межконтинентальных баллистических ракет со стратегическими ядерными боеголовками и отдельно – 2883 единицы оперативно-тактических и тактических

ядерных боезарядов, которые впоследствии были вывезены из Украины в Россию. Комиссия выявила разницу в украинской и российской документации о переданном ядерном оружии: по российским учетным записям Россия получила на 250 боезарядов меньше, чем было вывезено по документам из Украины. Эта разница остается необъясненной до сих пор [1, 2, 3].

16 декабря 2005 г., выслушав результаты расследования, Верховная Рада приняла специальное постановление №3231-IV, которое продлило мандат комиссии до марта 2006 г. В нем также содержится рекомендация правительству провести опись тепловыделяющих сборок, которые Украина фактически получила от России в обмен на переданные стратегические ядерные боеголовки, а также выяснить количество и стоимость выработанной из них электроэнергии и сумму поступлений в государственный бюджет от ее реализации. Украинские парламентарии также решили передать представленные комиссией Синченко материалы в Генеральную прокуратуру Украины для дальнейшего расследования [4, 5].

Источники: [1] Ukraine Reveals \$32Bn Weapons Embezzlement // MosNews. – 2005. – December 19: <<http://www.mosnews.com>> (Украина вскрыла хищения оружия на сумму 32 млрд. долларов // МосНьюс). [2] Комиссия ВР заявляет, что 5 лет с Украины вывезли оружия на 32 млрд. долл. // proUA.com. – 2005. – 16 декабря: <<http://www.proua.com>>. [3] Сорока М. За 5 лет из Украины незаконно было вывезено вооружения на 32 миллиарда долларов // Podrobnosti.ua. – 2005. – 16 декабря: <<http://www.podrobnosti.ua>>. [4] ВР передает в Генпрокуратуру материалы о незаконной торговле оружием // ЛигаБизнесИнформ. – 2005. – 16 декабря: <<http://www.liga.net>>. [5] Постановление Верховной Рады Украины №3231-IV от 16 декабря 2005 г. «Про попередню інформацію Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України по перевірці фактів незаконної торгівлі зброєю і військовим майном та їх незаконної передачі в інші країни» (О предварительной информации Временной следственной комиссии Верховной Рады Украины по проверке фактов незаконной торговли оружием и военным имуществом и их незаконной передачи в другие страны) // Интернет-страница Верховной Рады: <<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>>.

Служба экспортного контроля Украины опубликовала отчет об экспорте вооружений в 2004 г.

16 января 2006 г. Государственная служба экспортного контроля Украины (ГСЭК) опубликовала отчет об официальном экспорте украинского вооружения и военной техники в 2004 г. В отчете описываются типы и количество экспортированного оружия, места назначения экспорта, а также количество разрешений на экспорт и импорт продукции военного и двойного назначения, выданных украинским компаниям.

Согласно отчету, география экспорта оружия украинского производства охватывает различные регионы мира – от США до Экваториальной Гвинеи. Категории экспортированного вооружения также разнообразны, начиная от стрелкового оружия, такого как пистолеты, до

ракетных пусковых систем. Стрелковое оружие и легкое вооружение составили значительную часть экспортированной продукции. Например, в 2004 г. Украина экспортировала 14390 единиц стрелкового оружия (винтовки и карабины) в США, 9792 автоматов и пистолетов-пулеметов в Ирак, а также 500 гранатометов, 4724 автоматов и 204 легких пулеметов в Грузию. Еще один крупный импортер Великобритании получила из Украины 1100 единиц стрелкового оружия, 1690 автоматов и 151 легкий пулемет, а Чешская Республика импортировала 765, 50 и 66 единиц этих видов оружия соответственно. Другие примечательные сделки по продаже оружия, упомянутые в отчете, включают поставки 16 ракет Р-73 и 22 ракет Р-27 класса «воздух-воздух» в Алжир, 114 ракет Р-27 в Индию, трех танков Т-72 в Азербайджан, 13 бронетранспортеров БТР-80 и 28 боевых машин пехоты БМП-2 в Грузию, 64 БМП-2 в Йемен, 19 БМП-2 в Уганду и одной межконтинентальной баллистической ракеты РС-18 в Россию.

В отчете сообщается, что в 2004 г. ГСЭК выдала 1028 разрешений на экспорт товаров военного назначения и 966 разрешений на экспорт продукции двойного назначения. Кроме того, ведомство по экспортному контролю выдало 221 разрешение на транзит военной продукции и 34 разрешения на транзит продукции двойного назначения. В настоящее время ГСЭК готовит новый отчет по экспорту вооружений в 2005 г.

Полный текст отчета за 2004 г. на украинском языке размещен на Интернет-странице ГСЭК по адресу: <<http://www.dsecu.gov.ua>> [1, 2].

Примечание редактора: Отчет ГСЭК об экспорте вооружений Украиной в 2004 г. описывает законные, разрешенные правительством сделки, которые были осуществлены до прихода к власти в январе 2005 г. реформистского правительства Виктора Ющенко, и не содержит информации о каких-либо незаконных продажах оружия. Администрация Ющенко проводит расследование фактов незаконного экспорта вооружений из Украины в период правления прежнего президента Леонида Кучмы. В ходе расследования уже выявлены факты интенсивной деятельности по незаконному экспорту. В начале 2005 г. после завершения «оранжевой революции» Украину потрясло разоблачение незаконных передач в Китай и Иран в 2000-2001 гг. крылатых ракет воздушно-базирования Х-55, способных нести ядерный боезаряд. 2006-й год также начался со скандала, связанного с прошлыми незаконными сделками по продаже оружия. (См. статью «Парламентская комиссия Украины обнародовала информацию об имевших место в прошлом незаконных сделках с оружием» на с. 2 этого выпуска «Международного обозрения экспортного контроля»). Возможно, что в ходе расследования будут раскрыты новые данные об экспорте украинского

вооружения в 2004 г. «Международное обозрение экспортного контроля» будет освещать эту тему и публиковать информацию по мере ее поступления.

Источники: [1] Чеченок Л.В. Інформація про обсяги міжнародних передач озброєнь, здійснених Україною у 2004 році (Інформація об обсягах міжнародних передач вооружений, осуществленных Украиной в 2004 г.) // Интернет-страница Государственной службы экспортного контроля Украины. – 2006. – 16 января: <<http://www.dsecu.gov.ua>>. [2] Впервые обнародован отчет об экспорте украинского вооружения // Rупor.info. – 2006. – 19 января: <<http://www.rupor.info>>.

Узбекистан вступил в ЕврАзЭС

25 января 2006 г. на прошедшем в Санкт-Петербурге (Россия) заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) президенты Узбекистана и государств-членов ЕврАзЭС подписали протокол о присоединении Узбекистана к этой региональной организации. Узбекистан подал заявку на членство в ЕврАзЭС в октябре 2005 г. [1]

Это событие фактически завершило процесс объединения ЕврАзЭС и Организации «Центральноазиатское сотрудничество» (объединения четырех государств – Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана, которое существовало под разными названиями с 1994 г.). Оно также де-факто прекратило членство Узбекистана в ГУУАМ (союз между Грузией, Украиной, Узбекистаном, Азербайджаном и Молдовой, учрежденный в ноябре 1997 г.). Обе палаты Олий Мажлис (парламент Узбекистана) – Законодательная палата и Сенат – ратифицировали протокол о присоединении к ЕврАзЭС 9 и 25 февраля соответственно. Президент Узбекистана Ислам Каримов подписал закон о ратификации документа 7 марта [2, 3].

Вступление Узбекистана в ЕврАзЭС привело к внесению изменений в механизм голосования в рамках организации. Ранее Россия имела 40% голосов, Казахстан и Беларусь – по 20%, а на Таджикистан и Кыргызстан приходилось по 10%. Согласно новому распределению голосов, Россия сохранила 40% голосов, Казахстан, Беларусь и Узбекистан получили по 15%, а оставшиеся 15% голосов разделили между собой Кыргызстан и Таджикистан [4].

Ожидается, что полная интеграция Узбекистана в ЕврАзЭС займет около года: страна должна подписать и ратифицировать соглашения, подписанные ранее государствами-членами ЕврАзЭС, и привести в соответствие с ними национальное законодательство. Как заявило Министерство иностранных дел страны, Узбекистан «готов следовать согласованному графику без каких-либо переходных периодов» и к концу 2006 г. присоединится к 65 договорам ЕврАзЭС [5]. Что касается экспортного контроля, Узбекистан как новый член ЕврАзЭС подпишет и ратифицирует «Соглашение о едином порядке экспортного контроля государств-членов

ЕврАзЭС». В соответствии с соглашением, подписанным 28 октября 2003 г. в Москве, члены ЕврАзЭС примут общие стандартизированные нормы, правила и положения экспортного контроля в отношении сырья, товаров, оборудования, технологии и услуг, которые могут быть использованы в производстве ОМУ и других видов военной техники и оружия, а также средств доставки ОМУ.

Выход Узбекистана из ориентированного на Запад ГУУАМ и вступление в ЕврАзЭС, где доминирует Россия, является логическим продолжением политических событий 2005 г. Подавление узбекскими властями антиправительственного выступления в Андижане в мае 2005 г. и последующие требования западных стран о проведении международного расследования привели к резкой смене внешнеполитической ориентации Узбекистана. Потребовав вывести американские войска с военно-воздушной базы в Ханабаде, узбекское руководство стало сближаться с Россией и Китаем, а также с организациями, в которых эти государства играют основную роль, – Шанхайской организацией сотрудничества и ЕврАзЭС. Членство в ЕврАзЭС дает Узбекистану ряд преимуществ, такие как устранение барьеров для торговли, экономического сотрудничества, инвестиций и миграции трудовых ресурсов. В то же время Россия также стремится извлечь выгоду из смены внешнеполитического курса Узбекистана путем укрепления сотрудничества с Узбекистаном в сфере безопасности, а также продвижения интересов российского бизнеса в этой стране. Однако остается неясным, рассматривает ли Ташкент возможность возвращения в ряды Организации Договора о коллективной безопасности.

Примечание редактора: Соглашение об учреждении ЕврАзЭС было подписано в Астане (Казахстан) 10 октября 2000 г. Приемник Таможенного союза СНГ, ЕврАзЭС стремится создать таможенный союз среди государств-членов. В настоящее время членами ЕврАзЭС являются Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Армения, Молдова и Украина имеют статус наблюдателей.

Источники: [1] Узбекистан принят в Евразийское экономическое сообщество // РИА «Новости». – 2006. – 25 января: <<http://www.rian.ru>>. [2] Парламент Узбекистана одобрил вхождение республики в ЕврАзЭС // Информационное агентство «Росбалт». – 2006. – 12 февраля: <<http://www.rosbalt.ru>>. [3] Закон Республики Узбекистан «О ратификации Протокола о присоединении Республики Узбекистан к Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (Санкт-Петербург, 25 января 2006 года)» // Интернет-страница пресс-службы Президента Узбекистана. – 2006. – 8 марта: <<http://www.press-service.uz/ru/gsection.scm?groupId=4347&contentId=17836>>. [4] Кузмин В. Ташкент приняли // Российская газета (электронная версия). – 2006. – 26 января: <<http://www.rg.ru>>. [5] Abu-Ali Niyazmatov. Uzbekistan to Join Several Eurasec Treaties // RIA Novosti. – 2006. – February 6:

<<http://www.rian.ru>> (Ниязатов А-А. Узбекистан присоединится к нескольким договорам ЕврАзЭС // РИА «Новости»).

Россия ратифицировала российско-таджикское соглашение о пограничном сотрудничестве

Обе палаты Федерального Собрания России – Государственная Дума и Совет Федерации – ратифицировали 22 февраля и 3 марта 2006 г. соответственно «Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о сотрудничестве по пограничным вопросам» [1, 2]. Соглашение, подписанное 16 октября 2004 г. в ходе визита президента России Владимира Путина в Таджикистан, закладывает правовую основу сотрудничества между пограничными ведомствами Таджикистана и Российской Федерации.

Соглашение предусматривает создание Оперативной пограничной группы Федеральной службы безопасности (ФСБ), которая будет сотрудничать с пограничной службой Таджикистана и оказывать ей консультативную помощь. [*Примечание редактора: 11 марта 2003 г. Федеральная пограничная служба Российской Федерации была преобразована в Пограничную службу Российской Федерации и вошла в подчинение ФСБ.*] Хотя Россия ратифицировала соглашение лишь в 2006 г., создание оперативной группы, состоящей из российских офицеров-пограничников и советников, началось непосредственно после вывода российских пограничных войск из Таджикистана в июне 2005 г.

Группе поручено оказывать помощь пограничным войскам Таджикистана в охране границы страны, в том числе путем обеспечения выполнения двусторонних российско-таджикских договоренностей по пограничным вопросам, улучшения координации и обмена информацией между пограничными ведомствами двух стран, поддержания взаимодействия с пограничными службами стран, не входящих в СНГ, разработки предложений по вопросам охраны границы и соответствующему законодательству Таджикистана, подготовки местных пограничных кадров, организации совместных пограничных операций и содействия в осуществлении материально-технического обеспечения и эксплуатации военной техники. Россия также продолжит обучать таджикских офицеров-пограничников в российских военных заведениях [3].

По условиям соглашения таджикская сторона предоставляет российским пограничникам и членам их семей жилье в безвозмездное пользование и обеспечивает им беспрепятственный въезд и выезд из Таджикистана. Российские пограничники не подлежат аресту и привлечению к уголовной ответственности в

Таджикистане без согласия российских властей. Оперативная пограничная группа ФСБ освобождается от уплаты налогов, таможенных пошлин и других местных сборов при осуществлении предусмотренной соглашением деятельности, однако российские пограничники не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью. Кроме того, Таджикистан обязуется предоставить бесплатные служебные помещения и услуги связи для группы [4, 5]. Российско-таджикское соглашение о сотрудничестве по пограничным вопросам будет действовать в течение пяти лет, начиная с момента ратификации документа обеими сторонами. Соглашение будет автоматически продлено еще на пять лет, если ни одна из сторон не уведомит другую о своем намерении прекратить его действие [3]. Таджикский парламент ратифицировал соглашение в январе 2005 г. [6]

Источники: [1] Госдума РФ ратифицировала соглашение с Таджикистаном о сотрудничестве по пограничным вопросам // Интерфакс. – 2006. – 22 февраля: <<http://www.interfax.ru>>. [2] Совет Федерации ратифицировал соглашение о сотрудничестве России и Таджикистана в охране границы с Афганистаном // Радио «Голос России». – 2006. – 3 марта: <<http://www.vor.ru>>. [3] Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о сотрудничестве по пограничным вопросам (Душанбе, 16 октября 2004 г.) // Интернет-страница Правительства Российской Федерации: <<http://npagov.garweb.ru:8080/public/default.asp?no=1056664>>. [4] Ратифицировано соглашение о погрансотрудничестве с Таджикистаном // Информационное агентство «Росбалт». – 2006. – 22 февраля: <<http://www.rosbalt.ru>>. [5] Госдума ратифицировала российско-таджикское соглашение по приграничному сотрудничеству // Информационное агентство «REGNUM». – 2006. – 22 февраля: <<http://www.regnum.ru>>. [6] Гриднева Г., Жуков В. Парламент Таджикистана ратифицировал ряд межправительственных российско-таджикских документов // ИТАР-ТАСС. – 2005. – 19 января // База данных «Интергум-техно»: <<http://www.integrum.com>>.

Кадровые изменения в системе экспортного контроля

В Казахстане и Узбекистане назначены новые руководители таможен

1 февраля 2006 г. Аскар Шакиров был назначен новым председателем Комитета таможенного контроля (КТК) при Министерстве финансов Казахстана. Шакиров, ранее занимавший пост заместителя министра иностранных дел, сменил Бердибека Сапарбаева, который был назначен заместителем руководителя канцелярии премьер-министра. Аскар Шакиров родился в 1956 г. Он окончил Институт стран Азии и Африки при Московском государственном университете им. М. Ломоносова и адъюнктуру Академии Министерства внутренних дел СССР. Шакиров начал работать в Министерстве иностранных дел Казахстана в 1992 г. Он владеет английским и китайским языками и имеет дипломатический ранг чрезвычайного и полномочного

посланника. На дипломатической службе Шакиров работал временным поверенным в делах Республики Казахстан в Республике Корея, послом по особым поручениям Министерства иностранных дел Казахстана, вице-министром иностранных дел и чрезвычайным и полномочным послом в Индии [1, 2, 3].

Ранее, 11 января 2006 г. президент Узбекистана Ислам Каримов назначил Содирхона Насырова председателем Государственного таможенного комитета (ГТК) страны. Ранее Насыров занимал должность заместителя председателя ГТК. Бывший председатель ГТК Баходир Матлюбов был назначен министром внутренних дел [4].

Источники: [1] Премьер-Министр РК представил нового председателя Комитета таможенного контроля Минфина // Информационное агентство «Казинформ». – 2006. – 1 февраля: <<http://www.inform.kz>>. [2] Глава правительства РК представил нового председателя Комитета таможенного контроля Минфина // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2006. – 1 февраля: <<http://www.gazeta.kz>>. [3] Экс-глава КТК Минфина Сапарбаев назначен заместителем руководителя канцелярии премьер-министра РК // Информационное агентство «Kazakhstan today». – 2006. – 1 февраля: <<http://www.gazeta.kz>>. [4] Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Насырова С.Х. председателем Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» // Интернет-страница пресс-службы Президента Узбекистана. – 2006. – 11 января: <<http://www.press-service.uz/ru/gsection.scm?groupId=4347&contentId=16657>>.

Незаконный оборот ядерных материалов

Германия пресекла деятельность сети, подозреваемой в незаконных закупках

В январе и феврале 2006 г. немецкие власти провели серию арестов в ходе операции против действовавшей в Германии иранской сети, подозреваемой в незаконных закупках.

23 января 2006 г. прокуратура г. Карлсруэ (федеральная земля Баден-Вюртемберг) на юго-западе Германии вблизи франко-германской границы предъявила обвинения двум подозреваемым, указанным как 46-летний Фолкер Шт. и 65-летний Питер Пол К. Согласно предъявленным обвинениям, эти лица обвиняются в продаже системы испытаний на виброустойчивость, предположительно за 200 тыс. евро (230 тыс. долларов), неназванной иностранной военной разведке. Анонимный источник в правительстве Германии отметил, что предполагаемым местом назначения этого оборудования был Иран. Немецкие средства массовой информации также сообщили, что технология предназначалась для использования при разработке иранской баллистической ракеты средней дальности (БРСД) «Шахаб», которая способна доставить ядерный боезаряд до территории Израиля, а также различных американских военных баз в

регионе [1, 2]. *[Примечание редактора: Системы испытаний на виброустойчивость используются для имитации полетных вибраций и ударных нагрузок, которые испытывают при запуске, маневрировании и нормальном полете ракеты и беспилотные летательные аппараты. Ракеты и компоненты ракет проходят испытания с целью определения режимов эластичности, частотности и чувствительности к вибрациям и ударам. Эта информация используется для усовершенствования характеристик ракеты и оценки готовности к полетам ее систем и компонентов. По правилам Режима контроля за ракетной технологией (РКРТ) системы испытаний на виброустойчивость являются технологией Категории II и подлежат контролю в рамках режима. Экспорт технологий Категории II подлежит индивидуальному рассмотрению для определения того, разрешают ли положения РКРТ ту или иную передачу. В целом, такой экспорт требует гарантий на межправительственном уровне в том, что эти технологии не будут применяться в программах по созданию оружия массового уничтожения. Технологии Категории I подлежат еще более строгому контролю. Иранская БРСД «Шахаб-3» с дальностью полета от 1300 до 1500 км и способностью нести боезаряд весом от 1 тонны до 760 кг в зависимости от расстояния относится к ракетам Категории I РКРТ.]*

23 февраля 2006 г. немецкая полиция провела еще одну серию арестов в двенадцати районах по всей Германии, задержав неуказанное количество подозреваемых. В ходе одного из таких рейдов немецкие власти арестовали 59-летнего гражданина Германии Йозефа Эдварда Г. и 41-летнего гражданина неназванной страны Юсефа П. По данным Федеральной прокуратуры Германии, эти двое пытались приобрести компоненты системы управления реактивных снарядов, оборудование для производства европейской космической ракеты-носителя «Ариан-4», армейские средства радиосвязи и приборы ночного видения, а также другие товары. По правилам РКРТ эта продукция и связанные с ней компоненты подлежат экспортному контролю. 24 февраля подозреваемые предстали перед окружным судом в Карлсруэ, где было принято решение о заключении их под стражу до предъявления официального обвинения по подозрению в ведении деятельности в пользу иностранной спецслужбы [3].

По словам немецких должностных лиц, Юсеф П. выступал в роли агента иностранной разведки, а Йозеф Эдвард Г. оказался его наиболее важным контактом в Германии. Йозеф Эдвард Г. подозревается в посреднической деятельности для сети незаконных закупок. Более того, Федеральная прокуратура заявила, что они оба подозреваются в закупках оружия и ракетных технологий по поручению иранских спецслужб для последующих поставок в Иран. Немецкие таможенники

смогли предотвратить одну из таких поставок, задержав судно с грузом до того, как оно покинуло порт в Германии, однако другие поставки могли быть успешно доставлены по назначению [3].

Другие лица, арестованные в ходе рейдов 23 февраля, обвиняются в попытках приобрести компоненты средств доставки и обычное вооружение для иностранной спецслужбы. По словам представителя полиции, рейды прошли в землях Баден-Вюртемберг, Гессен, Северная Рейн-Вестфалия и Саар. Еще двое подозреваемых были арестованы во Франкфурте. Хотя немецкая полиция не называет иностранное государство, с которым была связана сеть незаконных закупок, неназванный источник в правительстве, цитируемый в сообщениях прессы, уточнил, что речь идет об Иране [4].

Рейды и аресты немецкой полиции произошли сразу после опубликования 4 января 2006 г. доклада одной из ведущих спецслужб Европейского Союза (ЕС). Документ предупреждает европейские государства о том, что такие страны как Иран, Сирия и Северная Корея создали обширные международные сети, в которые вовлечены коммерсанты, подставные компании, государственные организации и дипломатические миссии. Деятельность сетей направлена на приобретение оборудования и технологий для программ по созданию обычных вооружений, ОМУ и ракетного вооружения. По информации британской газеты «Гардиан», которая первой сообщила об этом документе, доклад спецслужбы также предупреждает о том, что посредники, подставные компании и ученые, намеренные оказывать скрытую помощь режимам в Иране, Сирии и Пакистане, успешно внедряются в западноевропейские проектные организации, биотехнические лаборатории, научно-исследовательские центры и университеты. В качестве примера успешной деятельности, которую можно осуществлять через сети закупок на черном рынке Европы, доклад приводит сеть А.К. Хана [5]. К настоящему времени в Европе были арестованы многие из пособников Хана, в том числе в Нидерландах, Германии и Швейцарии. *[Примечание редактора: Дополнительную информацию об уголовных делах, связанных с сетью А.К. Хана, см.: Разоблачения сетей нелегальных поставок выявили уязвимые места в системах экспортного контроля европейских стран // Международное обозрение экспортного контроля. – Декабрь 2005 г./Январь 2006 г.. – СС. 17-23: <<http://cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>>.]*

Примечание редактора: Экспортный контроль в Германии находится в ведении Федерального ведомства по экономике и экспортному контролю (BAFA). Одной из главных задач BAFA является определение того, требует ли предназначенный на экспорт товар экспортной лицензии и следует ли выдавать такую лицензию. Любой предназначенный на экспорт товар, включенный в

европейский или национальный контрольный список, подлежит лицензированию. Германия является членом всех международных режимов поставщиков, включая РКРТ, Австралийскую группу, Группу ядерных поставщиков и Вассенаарские договоренности. Меры экспортного контроля Германии соответствуют общим правилами и политике ЕС [6].

Источники: [1] Louis Charbonneau. Germans, Russian Aid Iran Arms Programme-Officials // Reuters. – 2006. – February 8: <<http://www.alertnet.org>> (Шарбон Л. Официальные лица: Германия и Россия помогают военной программе Ирана // Рейтер). [2] Associated Press. German Spy Charges 'On Iran Arms' // CNN. – 2006. – February 3: <<http://www.cnn.com>> (Германия предъявляет обвинения в шпионаже по делу об «иранском вооружении» // Ассошиэйтед Пресс // Си-Эн-Эн). [3] Louis Charbonneau. Germany Holds 2 Men Suspected of Buying Arms For Iran // Reuters. – 2006. – February 25: <<http://www.alertnet.org>> (Шарбон Л. В Германии заключены под стражу двое подозреваемых в закупке вооружений для Ирана // Рейтер). [4] German Police Crack Alleged-Missile Spy Ring // Deutsche Welle. – 2006. – February 24: <<http://www.dw-world.de>> (Немецкая полиция пресекла деятельность предполагаемой шпионской сети по ракетной технологии // Дойче Велле). [5] Ian Traynor and Ian Cobain, Weapons Proliferation: Intelligence Report Claims Nuclear Market Thriving; European Firms Warned They Are Main Target of Illicit Trade in Weapons Parts, The Guardian, January 4, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Трэйнон Я., Кобейн Я. Распространение оружия: в докладе спецслужбы утверждается, что ядерный рынок процветает; европейские фирмы предупреждены о том, что они являются главной мишенью незаконной торговли компонентами вооружений // Гардиан). [6] Task – Export Control // Federal Office of Economy and Export Control (BAFA) website: <http://www.bafa.de/1/en/tasks/01_control.htm> (Задача – экспортный контроль // Интернет-страница Федерального ведомства экономики и экспортного контроля Германии).

Противоречия вокруг экспортной поставки в Иран потрясли Службу государственной безопасности Бельгии

На фоне разоблачений, касающихся закупок сетью А.К. Хана ядерных материалов у европейских компаний, «Международное обозрение экспортного контроля» рассказало в совмещенном выпуске за декабрь 2005 г./январь 2006 г. о некоторых недостатках систем экспортного контроля ряда европейских стран. В данной статье приводится дополнительный пример, демонстрирующий наличие серьезных недостатков в системе экспортного контроля Бельгии. Хотя на первый взгляд при проведении экспортной операции, о которой пойдет речь, не были нарушены какие-либо бельгийские законы, конфликт вокруг нее выявил серьезный сбой в системе экспортного контроля страны – в частности, отсутствие эффективной передачи соответствующей разведывательной информации со стороны Службы государственной безопасности (СГБ) – что могло помочь субъектам, пытающимся незаконно приобрести товары в обход режима нераспространения.

30 января 2006 г. руководитель СГБ Бельгии Конрад Дассен подал в отставку из-за обвинений в том, что его ведомство не проинформировало надлежащим образом

соответствующих должностных лиц в правительстве о поставке горячего изостатического пресса, осуществленной бельгийской компанией в 2004 г. предприятию в Иране. Примечательно, что отставка Дассена произошла за день до того, как комитет парламента Бельгии опубликовал доклад, жестко критикующий действия СГБ по этому делу, а официальной версией отставки стал переход Дассена на другую должность в Министерстве внутренних дел Бельгии. Однако бельгийская пресса и аналитики, следившие за ходом парламентского расследования, которое продолжалось девять месяцев, указали, что главным фактором, повлиявшим на перемену в карьере Дассена, стало разочарование парламента его очевидным нежеланием сотрудничать с проводимым расследованием [1].

Конфликт вокруг поставки горячего изостатического пресса начался с серии статей, опубликованных в апреле и мае 2005 г. в ведущих бельгийских газетах «Ле Суар» (Le Soir) и «Газет ван Антверпен» (Gazet van Antwerpen). Газеты сообщили, что в ноябре 2004 г. бельгийская фирма «Инжиниринг Прэша Системс Интернэшнл» (Engineering Pressure Systems International, EPSI) экспортировала горячий изостатический пресс для компании «Иран Эйркрафт Индастриз» (Iran Aircraft Industries), расположенной в Тегеране [2, 3]. По данным газет, позже подтвержденным докладом парламентского комитета от 31 января 2006 г., представители Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США еще в июле 2004 г. проинформировали СГБ о том, что иранская компания пытается приобрести у EPSI горячий изостатический пресс [3].

Примечание редактора: Горячий изостатический пресс (ГИП) делает возможным одновременное применение по отношению к объекту высокой температуры и давления. ГИП может уплотнять «порошки, диффузионные соединения однородных и разнородных материалов и дефекты в литейных изделиях» [4]. Изостатические прессы обычно используются в самолетостроении. Однако определенные типы прессов могут применяться при производстве компонентов ракетных двигателей и ядерного оружия. Согласно представленным EPSI таможенным документам, конечный пользователь в Иране намеревался использовать поставленное оборудование для обработки повышенным давлением лопастей турбин двигателей самолетов, однако, как отмечено ниже, правительство США полагало, что настоящей сферой его применения является ракетная программа Ирана.

Ведомство Дассена не приняло неотложных мер для проверки данных, предоставленных правительством США, и не проинформировало должным образом об ожидающейся сделке другие ведомства, в том числе

Таможенное управление Бельгии. Согласно парламентскому докладу, именно отсутствие межведомственного обмена информацией и неэффективность СГБ в целом привели к тому, что сделка по поставке изостатического пресса в Иран получила одобрение без проведения необходимой тщательной проверки со стороны должностных лиц, занимающихся экспортным контролем [3]. Кроме того, по словам председателя парламентского комитета, расследовавшего это дело, спикера Сената Анн-Мари Лизин, Дассен не был полностью открытвенен с комитетом по поводу действий его ведомства в отношении сделки. Ряд политиков и комментаторов отметили, что судя по выводам комитета Дассен «неоправданно» занимал должность руководителя СГБ [5].

В соответствии с руководящими принципами Группы ядерных поставщиков (ГЯП) и Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ), а также общей политикой Европейского Союза в сфере экспортного контроля, горячие изостатические прессы с диаметром рабочей полости камеры свыше 152 мм однозначно включены в бельгийские контрольные списки. Поставленное EPSI оборудование было меньше этого порога и поэтому не попадало под прямое действие бельгийских контрольных списков. Однако положение «всеобъемлющего контроля» бельгийской системы экспортного контроля предусматривает, что при наличии подозрения, что какое-либо оборудование может способствовать программам по созданию ОМУ или средств доставки в стране-получателе, на его поставку требуется лицензия [2].

Примечание редактора: Положение всеобъемлющего контроля требует лицензирования экспорта любого товара, если национальный экспортер или ведомство по экспортному контролю имеют основания подозревать, что товар может быть использован в программе по созданию ОМУ или средств доставки, даже если товар не включен в официальные контрольные списки. Как отмечено выше, ГИП может применяться в программах по созданию как ракетного вооружения, так и ядерного оружия. Известно, что Иран обладает ракетами Категории I РКРТ (способными доставить боезаряд весом в 500 кг на расстояние 300 и более км) и подозревается в ведении работ по созданию ядерного оружия. В Приложении РКРТ (пункт 6, подпункт 6.V.3) содержатся следующие ограничения по изостатическим прессам: «Изостатические прессы, имеющие следующие характеристики: а) максимальное рабочее давление, равное или превышающее 69 мегапаскалей; б) способные достигать и поддерживать контролируемый температурный уровень среды от 600°C и выше; и с) имеющие внутренний диаметр рабочей полости камеры 254 мм или более». Хотя в бельгийском контрольном списке указан значительно меньший диаметр, чем в Приложении РКРТ, документ РКРТ также включает

еще два параметра (рабочее давление и контролируемый температурный уровень среды), которые должны быть приняты во внимание для начала процедуры индивидуального рассмотрения. Тем не менее, товар будет подпадать под положение всеобъемлющего контроля независимо от того, что указано в правилах экспортного контроля РКРТ или Бельгии.

Предупреждения со стороны разведывательной службы США

Согласно парламентскому докладу, 15 июля 2004 г. посольство США в Брюсселе отправило засекреченный меморандум ЦРУ в СГБ Бельгии. Меморандум должен был предупредить бельгийские власти о попытках иранской компании приобрести у EPSI горячий изостатический пресс. Власти США призвали правительство Бельгии «использовать информацию для расследования этой деятельности и сорвать усилия Ирана по приобретению в Бельгии чувствительного оборудования для своей ракетной программы». ЦРУ требовало от бельгийских властей провести расследование и предотвратить сделку всеми законными способами, включая использование бельгийского положения всеобъемлющего контроля [2, 3]. В ответ на служебную записку о меморандуме ЦРУ Дассен указал, что бельгийские власти должны серьезно отнестись к этому предупреждению, однако предостерег, что это также может быть попыткой США нанести «экономический урон» бельгийским интересам [2].

Хотя в то время Дассен призвал к проведению расследования по поводу предупреждения ЦРУ, СГБ не предприняла серьезных усилий для изучения обвинений и не проинформировала своевременно другие ведомства, включая Таможенную администрацию Бельгии. Сделка EPSI впервые обсуждалась на межведомственном уровне в сентябре 2004 г. – через два месяца после получения первого предупреждения от официальных лиц США. На заседании специального консультативного органа по вопросам нераспространения при правительстве Бельгии (на голландском языке – de Commissie van Advies voor de Niet-Verspreiding van Kernwapens, или CANVEK; на французском языке – la Commission d'avis pour la Non-Prolifération des Armes Nucléaires, или CANPAN), прошедшем 6 сентября 2004 г., представители СГБ несколько раз упоминали о предупреждении ЦРУ и поделились некоторой информацией о возможной сделке с другими членами комиссии. Однако в связи с секретным характером обсуждений эта информация не была отражена в стенограмме заседания, а представители Таможенного управления Бельгии на заседании не присутствовали [2, 3].

По словам представителей таможенного управления, они впервые узнали о возможном экспорте из электронного письма от CANVEK/CANPAN, полученного через три

недели – 28 сентября 2004 г., однако в нем не были указаны ни название компании, ни предполагаемое место назначения поставки. В тот же день CANVEK/CANPAN провел еще одно межведомственное заседание, на котором были продолжены дискуссии в отношении сделки EPSI. На этом заседании эксперт из СГБ предупредил, что существует «неприемлемый» риск того, что предназначенное на экспорт оборудование может быть использовано в программе по созданию ядерного оружия или ракетного вооружения. И на этот раз на заседании не было представителей Таможенного управления Бельгии, а обсужденная на нем информация не была передана соответствующим должностным лицам таможни для проведения дальнейшего расследования [2].

28 октября 2004 г. таможенный атташе посольства США в Брюсселе проинформировал представителей бельгийской таможни о предыдущем предупреждении ЦРУ относительно предполагаемой продажи изостатического пресса компанией EPSI. Далее атташе сообщил, что в этот же день EPSI отправляет пресс в Иран на грузовом автомобиле. Именно тогда сотрудники таможни впервые узнали название бельгийской компании и предполагаемое место назначения груза. Пять таможенных постов, расположенных в пунктах, откуда обычно EPSI отправлял свои грузы, были немедленно поставлены в известность о планируемой отправке. Однако пресс не прибыл ни на один из этих постов. Вместо этого, 3 ноября 2004 г. пресс был перевезен для прохождения таможенных процедур на таможенный пост в Эйнаттене, который не был информирован об ожидающейся отправке. Согласно таможенным документам, представленным отправителем, региональные власти во Фландрии подтвердили, что экспортируемый товар не имеет двойное назначение и лицензии на его экспорт не требуется [2, 3]. *[Примечание редактора: Из-за политических разногласий между франкоязычными валлонцами на юге и говорящими на голландском языке фламандцами на севере правительство Бельгии предоставило этим двум группам, а также немецкоязычному меньшинству значительную автономию. Таким образом, бельгийское государство имеет трехуровневую систему управления – на федеральном, региональном и языковом уровне, каждый из которых имеет различные, порой дублирующие обязанности и полномочия.]*

Расследование возможных нарушений со стороны EPSI находилось в компетенции Таможенного управления Бельгии, которое установило, что компания действовала всецело в рамках закона и не пыталась обойти меры экспортного контроля Бельгии в ходе осуществления сделки. Однако парламентское расследование поставило под вопрос методы, которые компания использовала для отправки оборудования. В частности, отмечая, что EPSI отправило пресс на таможенный пост, с которым обычно не работала, доклад комиссии намекает на то, что

компания специально выбрала пост, незнакомый с профилем продукции двойного назначения компании [2]. Отвечая на этот вопрос, руководство EPSI сообщило, что поскольку пресс весил свыше трех тонн, компании пришлось нанять транспортную компанию извне для доставки оборудования в Иран по суше и что таможенный пост был выбран не EPSI, а транспортной компанией [6]. По словам директора EPSI Пьера Колмана, в ходе двух поездок, которые он совершил в Иран для установки оборудования, а в последний раз это было в декабре 2005 г., он не видел каких-либо свидетельств возможного переключения прессы на военные цели [7]. С самого начала скандала Колман заявлял, что отправленный в Иран пресс не является товаром двойного назначения и не может быть использован в программах Ирана по созданию ядерного оружия или ракетного вооружения. Однако после осуществления первой сделки бельгийские власти отклонили новые запросы EPSI на поставку нескольких более мощных прессов в Иран [8].

Парламент ставит под сомнение подход СГБ к делу EPSI

В конце апреля 2005 г. в ответ на первоначальные сообщения в прессе об экспортной сделке депутат парламента Муриел Геркенс затребовал информацию по этому делу у министра юстиции Лоретт Онкелинкс. В ответе министра Онкелинкс, основанном на сведениях непосредственно из СГБ, утверждалось, что СГБ не владел предварительной информацией о готовящемся экспорте горячего изостатического прессы [2, 3].

К началу мая 2005 г. постоянный парламентский комитет начал полномасштабное расследование по вопросу ведения СГБ дела о поставке прессы. 12 мая 2005 г. в ответ на препятствия расследованию, чинимые СГБ, которая не желала предоставлять соответствующие документы, комитет впервые в своей истории воспользовался чрезвычайными полномочиями, чтобы заставить СГБ передать членам комитета внутреннюю и засекреченную документацию. Спустя неделю после этого Дассен повторно заявил, что его ведомство не владело непосредственной информацией о передаче прессы, однако признал, что экспортированное оборудование может быть использовано при разработке ядерного оружия. В письме комитету от 30 мая Дассен утверждал, что его ведомство не может сотрудничать с расследованием, так как он не может передать конфиденциальные сведения, первоначально полученные от иностранного источника (т.е. ЦРУ). Однако члены парламентского комитета заявили, что этот аргумент несостоятелен, поскольку правительство США само решило передать информацию правительству Бельгии – сначала в июле 2004 г., а затем в сентябре 2004 г. при переписке с Таможенным управлением Бельгии [2].

Бельгийские таможенники, действия которых не подверглись критике в обнародованном в январе 2006 г.

парламентском докладе, заявили, что они могли бы провести более детальное расследование сделки, если бы получили надлежащее уведомление. Выступая перед парламентским Комитетом по финансам 7 февраля 2006 г., министр финансов Бельгии Дидье Рейндерс заявил, что Таможенное управление, которое входит в структуру министерства, возможно и совершило ряд ошибок, но что его действия не требуют полномасштабного расследования [9].

По мере того как парламентское расследование стало вскрывать серьезные недостатки и функциональные проблемы в СГБ, в постоянном комитете начались споры о том, следует ли предавать эту информацию широкой огласке. Однако, как отметил один из членов комитета, обнародование доклада было крайне необходимо, поскольку факты, представленные даже в рассекреченной версии документа, «ставят под сомнение сущность наших институтов» [10].

Примечание редактора: EPSI представляет собой небольшую компанию, базирующуюся в г. Темсе (провинция Восточная Фландрия, Бельгия). Компания специализируется на проектировании оборудования высокого давления, а также разработке оборудования для производства, испытаний, исследований и специальных применений высокого давления [11].

Источники: [1] Belgian Intelligence Service Watchdog Body Releases Iran Export Report, Le Soir (Brussels), February 1, 2006; in FBIS Document EUP20060201024003 (Орган, расследующий деятельность спецслужбы Бельгии, обнародовал доклад об экспорте в Иран // Ле Суар (Брюссель)). [2] Gedeclasseerd Verslag Van Het Onderzoek-Naar De Wijze Waarop De Firma EPSI Eventueel Door De Inlichtingendiensten Werd Gevolgd In Het Kader Van De Strijd Tegen De Proliferatie. – 2006. – January 31. – Belgian Senate Website: <<http://www.senate.be/foto/20060131-comite-I-R/rapport-nl.pdf>> (Рассекреченный доклад о расследовании методов ведения спецслужбами дела фирмы EPSI по причинам, связанным с нераспространением // Интернет-страница Сената Бельгии); также доступен на французском языке: <<http://www.senate.be/foto/20060131-comite-I-R/rapport-fr.pdf>>. [3] 'Een gebrek aan efficiëntie'; Chronologie ontslag Koen Dassen leest als politieke thriller, Het Nieuwsblad, February 1, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> («Недостаток эффективности»; хронология отставки Кона Дассена напоминает политический триллер // Хет Ньюсблад). [4] Frank V. Pabian. South Africa's Nuclear Weapon Program: Lessons for U.S. Nonproliferation Policy // Nonproliferation Review. – 1995. – Fall. – Pp. 12-13: <<http://cns.miis.edu/pubs/npr/pdfs/pabian31.pdf>> (Пабиан Ф. Программа ЮАР по созданию ядерного оружия: уроки для политики США в сфере нераспространения // Нонпролиферейшн Ревью). [5] Belgian Security Chief Resigns over Suspect Iran Export, AFP, January 31, 2006; in FBIS document EUP20060131101001 (Руководитель бельгийской спецслужбы ушел в отставку в связи с подозрительным экспортом в Иран // Агентство «Франс-Пресс»). [6] Centraal in de storm: EPSI, Het Nieuwsblad, February 1, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Посреди шторма: EPSI // Хет Ньюсблад). [7] De pers van Epsi is ongeschikt voor nucleair gebruik, verzekert bedrijfsleider Pierre Colman, De Standaard, February 1, 2006; in Lexis-Nexis Academic Universe, <<http://www.lexis-nexis.com>> (Глава EPSI Пьер Колман уверяет, что пресс-производства его компании не может использоваться при создании ядерного оружия // Стандарт). [8] Belgian Firm Denies Allegations It Exported Dual-Use Isostatic Presses to Iran, Le Soir, April 29, 2005; in FBIS document EUP20050429024002 (Бельгийская фирма отвергает обвинения

в экспорте изостатических прессов двойного назначения в Иран // Ле Суар). [9] Christophe Schoune, Customs 'Inadequately' Informed Belgian Minister Answers Questions on Customs' Role in Iran Export, February 8, 2006; in FBIS Document EUP20060208024002 (Шоне К. «Неадекватно» информированный министр таможи Бельгии ответил на вопросы о роли таможи в экспорте в Иран). [10] Jean-Pierre Borloo, Christophe Schoune, Koen Dassen Falls over Irangate—Major Malfunction at the Heart of State Security, Le Soir, February 1, 2006; in FBIS document EUP20060201024003 (Борлу Ж.-П., Шоне К. Кон Дассен стал жертвой «ирангейта», ставшего следствием крупных недостатков в работе службы государственной безопасности // Ле Суар). [11] Интернет-страница компании EPSI: <<http://www.epsi-highpressure.com/en/main.html>>.

Турция заблокировала поставку тяжелого алюминия в Иран

В декабре 2005 г. турецкие власти задержали два грузовика, перевозивших в Иран 3233 кг сплава тяжелого алюминия итальянского производства [1]. Грузовики были задержаны на турецкой стороне пограничного перехода Гурбулак на турецко-иранской границе. Губернатор турецкой провинции Агри Халил Ибрагим Акпинар сообщил, что материал был произведен в области Ломбардия на севере Италии, а погружен на грузовики в Милане. [Примечание редактора: В одном из информационных сообщений в качестве производителя сплава названа базирующаяся в Милане компания «Фонд».] Хотя задержание произошло в декабре 2005 г., турецкие власти не разглашали информацию об инциденте до февраля 2006 г. Изъятие материала стало результатом совместной операции Национальной разведывательной организации Турции и Центрального разведывательного управления США [1, 2].

Тяжелый алюминий, подлежащий по турецкому законодательству экспортному контролю как товар двойного назначения, может быть использован при производстве газовых центрифуг для обогащения урана, потенциально до уровня, необходимого для ядерного оружия. Государственный министр Турции Курсад Тузмен заявил, что расположенная в Стамбуле иранская компания «Степ ЭсЭй» (Step SA), которой принадлежат грузовики, не обратилась в Агентство по атомной энергии (ААЭ) Турции за разрешением на транзит материала [2, 3].

Турецкие власти арестовали двух водителей грузовиков – граждан Ирана Мохаммада Джавада Джаафари и Махина Фалсафи. Директор компании «Степ ЭсЭй» Милад Джафари заявил, что фирма «выступала в сделке лишь в роли посредника». В ААЭ заявили, что по мнению агентства груз предназначался для ядерных объектов Ирана [2].

Источники: [1] Nuclear: Turkey Seizes Iran-Bound Italian Aluminum // Adnkronos International (Rome). – 2006. – February 15: <<http://www.adnki.com>> (Турция задержала итальянский алюминий, направлявшийся в Иран // Аднкронос Интернэшнл (Рим)). [2] CIA-MIT Said Seize Italian Containers Destined for Iranian Nuclear Project, Milliyet (Istanbul), February 10, 2006; in OSC Document GMP20060210017006

(Сообщается, что ЦРУ и Национальная разведывательная организация Турции задержали итальянские контейнеры, предназначенные для ядерного проекта Ирана // Миллиет (Стамбул)). [3] Turkish Minister Confirms Interception of Truck Carrying Dual-Use Goods to Iran, Ankara Anatolia (Ankara), February 10, 2006; in OSC Document GMP20060210617012 (Турецкий министр подтвердил перехват грузовика, перевозившего товары двойного назначения в Иран // Анкара Анатолия (Анкара)).

Гражданин Тайваня обвинен в попытке незаконного экспорта двигателей и ракет в Китай

9 февраля 2006 г. Федеральный окружной суд США в Майами (штат Флорида) предъявил обвинение гражданину Тайваня Ко-суэнь «Билл» Му в ведении шпионской деятельности в пользу Китайской Народной Республики (КНР) и попытке экспорта в КНР военной продукции и оружия в ноябре 2005 г. Наряду с Му обвинение в попытке экспорта военной продукции в Китай было предъявлено гражданину Франции Морису Сержу Воросу. Му содержится под стражей в США с ноября 2005 г., и в случае признания вины ему грозит лишение свободы сроком до 50 лет. Находящийся в розыске Ворос в случае поимки и признания вины может быть осужден к лишению свободы сроком до 35 лет [1, 2].

Согласно федеральным обвинениям, ответчики обвиняются в нарушении закона США «О контроле за экспортом вооружений» путем попытки экспорта чувствительных товаров в Китай без получения лицензии. В обвинении из девяти пунктов Му также обвиняется во взяточничестве, препятствовании отправлению правосудия и отмывании денег. Он предположительно предлагал полиции за освобождение из-под стражи взятку в размере 500 тыс. долларов [3].

По словам федеральных обвинителей, в начале 2004 г. Му и Ворос попытались приобрести для экспорта в Китай 70 двигателей вертолета «Черный ястреб», реактивный двигатель истребителя Ф-16, крылатые ракеты и ракеты класса «воздух-воздух». Двигатели вертолета «Черный ястреб» так и не были закуплены, поскольку позднее Му дал понять, что первоочередной задачей является покупка двигателя Ф-16. В августе 2005 г. Му встретился с работавшими под прикрытием агентами Иммиграционной и таможенной службы (ИТС) США для того, чтобы, как он думал, организовать покупку реактивного двигателя. Во время встречи Му также показал агенту ИТС документы, свидетельствующие о заинтересованности китайского правительства в приобретении крылатых ракет для поражения наземных целей AGM-129 и ракет класса «воздух-воздух» AIM-120. Ракеты AGM-129 способны доставить ядерные боеголовки на расстояние 3700 км и оснащены технологией «стелс». [Примечание редактора: Технические характеристики крылатой ракеты AGM-129 см.: AGM-129 АСМ: <http://en.wikipedia.org/wiki/AGM-129_ACM> (Усовершенствованная крылатая ракета

AGM-129).] После встречи Му положил 3,9 млн. долларов на счет в швейцарском банке, чтобы оплатить поставку товара [1].

На последней встрече по сделке Му сообщил тайному агенту ИТС, что конечным местом назначения двигателя Ф-16 будет аэропорт в Китае. Затем Му отправил 140 тыс. долларов на счет в банке Майами для оплаты транспортных услуг. 8 ноября 2005 г. Му был арестован вскоре после того, как он предположительно осмотрел двигатель, который, по его мнению, он покупал [1].

Гражданин Тайваня южнокорейского происхождения Му работал на Тайване местным представителем компании «Локхид Мартин». Эта компания является крупнейшим поставщиком военной техники Тайваню. (Хотя истребитель Ф-16 является продукцией компании «Локхид Мартин», двигатель этого истребителя производится компаниями «Пратт энд Уитни» и «Дженерал Электрик».) Согласно сообщениям из Тайваня, Му воспользовался своими обширными связями, в частности в Военно-воздушных силах (ВВС) Тайваня, чтобы стать ключевым сотрудником подразделения «Локхид Мартин». Он представлял «Локхид Мартин» в таких проектах, как система «По-шэн» C4ISR и тайваньский проект «Ань-юй», в рамках которого были заменены радары сил противовоздушной обороны, а также в строительстве региональных центров управления боем [4]. [Примечание редактора: Военная аббревиатура «C4ISR» означает «управление, контроль, связь, компьютер, информация, надзор и разведка».]

За 10 лет работы в «Локхид Мартин» на Тайване Му приобрел непререкаемый авторитет в оборонной промышленности. Представители промышленности рассматривали Му как члена «банды четырех» ВВС, в которую также входили три высокопоставленных тайваньских генерала, влиявших на многие решения о закупке вооружений для ВВС Тайваня. Новость об аресте Му стала потрясением для Тайваня, и те, кто был с ним знаком, затрудняются объяснить мотивы его действий [4, 5].

Министерство национальной обороны Тайваня заявило, что ему неизвестно, есть ли связь между военной техникой, которую тайваньские власти закупили у США, и двигателями, которые Му намеревался незаконно вывезти в Китай. Однако министерство объявило о своем намерении провести дальнейшее расследование по этому делу. Тайваньские власти также намерены заняться прошлой деятельностью Му, чтобы выяснить, занимался ли он прежде контрабандой чувствительной продукции [4, 5]. [Примечание редактора: Хотя власти США не сообщили о том, как долго Му подозревается в сотрудничестве с правительством КНР, правительство Тайваня имеет основания для беспокойства по поводу

этих обвинений. Если Му тайно сотрудничал с Пекином, будучи ведущей фигурой в кругах, близких к тайваньским ВВС, то военные секреты Тайваня могли быть раскрыты.]

Правительство Китая отвергло утверждения о том, что в США действуют тайные китайские агенты, пытающиеся приобрести военную технику. Выступая на пресс-конференции, представитель Министерства иностранных дел КНР Лю Цзяньчао заявил: «Подобные обвинения в том, что Китай собирает разведывательные данные научно и военного плана, беспочвенны. Военный импорт Китая осуществляется под строгим надзором. Китайские предприятия никогда не станут приобретать какие-либо военные товары, на поставку которых отсутствуют юридические документы» [6, 7, 8].

Источники: [1] Curt Anderson. 2 Charged in Alleged Plot to Ship Engines, Missiles to China // The Ledger. – 2006. – February 9: <<http://www.theledger.com>> (Андерсон К. Двое обвиняются в сговоре с целью поставки двигателей и ракет в Китай // Леджер). [2] Měi Guó Zhī Kōng Yī Tái Wān Rén Hé Yī Fǎ Guó Rén Xiàng Zhōng Guó Fēi Fǎ Chū Shòu Jūn Hǎo // Radio Free Asia News. – 2006. – February 10: <<http://www.rfa.org>> (Америка обвиняет тайваньца и француза в незаконной продаже оружия в Китай // Новости Радио «Свободная Азия»). [3] Michael Christie, Paul Eckert. U.S. Charges Taiwanese over China Jet, Missile Deal // Reuters. – 2006. – February 9: <<http://go.reuters.com>> (Кристи М., Экерт П. США обвиняют гражданина Тайваня в сделке по поставке реактивного двигателя и ракет в Китай // Рейтер). [4] Lockheed Martin Taiwan Agent Bill Mu Indicted in US for Smuggling Arms to China, Lien-Ho Pao, January 18, 2006; in FBIS Document CPP20060125310001 (Тайваньский представитель «Локхид Мартин» Билл Му обвинен в США за контрабанду оружия в Китай // Лиэнь-Хо Пао). [5] Arrested Arms Dealer Connected with Taiwan Air Force, Lien-Ho Pao, January 18, 2006; in FBIS Document CPP20060125310002 (Арестованный торговец оружием связан с ВВС Тайваня // Лиэнь-Хо Пао). [6] China Rejects Charges on Covert Agents in U.S. // China View. – 2006. – February 15: <<http://www.chinaview.cn>> (Китай отвергает обвинения о секретных агентах в США // Чайна Вью). [7] China Says U.S. Accusation of Illicit Weapon Imports 'Groundless' // AFX News Limited: <<http://www.afxnews.com>> (Китай говорит, что американские обвинения в незаконном импорте оружия «беспочвенны» // Эй-Эф-Экс Ньюс Лимитед). [8] Zài Biān Wú Jī Zhī Tān Měi Guó Yòu Wú Miè Zhōng Guó Pài Jiàn Díe Mài Wǔ Qì Tú // Xinhua News. – 2006. – February 22: <<http://www.xinhuanet.com>> (Утверждение без доказательств: Америка ошибочно обвиняет Китай в отправке шпионов для покупки оружия // Новости информационного агентства «Синьхуа»).

Инциденты с радиоактивными материалами в России

За последние несколько месяцев в России произошел ряд инцидентов, в ходе которых российские власти изымали радиоактивные материалы на таможенных постах и других объектах.

По сообщениям российских средств массовой информации, в начале 2006 г. во Владивостоке (Приморский край) на Дальнем Востоке России произошли два инцидента с радиоактивными материалами. В первом случае 31 января 2006 г. при прохождении грузовика через систему радиационного

контроля «Янтарь», установленную на пропускном пункте порта Владивостока, сработала сигнализация. В ходе досмотра автомобиля был обнаружен морской навигационный секстант 1967-го года выпуска. Уровень радиации на поверхности прибора более чем в 30 раз превышал допустимый уровень. По словам Ивана Скогорева, генерального директора местной компании «Примтехнополис», занимающейся обеспечением радиационной безопасности, некоторые компоненты секстанта содержали радий-226. Радиоактивный предмет был изъят для последующей утилизации в установленном законом порядке [1].

Во втором случае 20 февраля 2006 г. в порту Владивостока был задержан еще один грузовик с радиоактивными грузом. Уровень радиации от грузовика, перевозившего разбитый в аварии микроавтобус, достигал 500 микрорентген в час. Спектральный анализ, проведенный вызванными на место происшествия специалистами «Примтехнополис», показал наличие источника на основе радия. Администрация порта поместила грузовик на специальную охраняемую площадку для последующего извлечения и утилизации радиоактивного источника. По сообщениям прессы, местные власти начали расследование с целью найти владельца груза [2, 3]. *[Примечание редактора: Радий – это радиоактивный металл. Из 25 его изотопов четыре встречаются в природе; наиболее распространен радий-226. Радий представляет собой радионуклид, образующийся в результате распада в окружающей среде урана и тория. Радий-226 является продуктом распада урана-238 и среди всех изотопов радия имеет самый длинный период полураспада – 1602 года. Облучение радием в течение долгого времени повышает риск развития целого ряда заболеваний. Попав в организм через дыхательные пути или пищевод, радий вызывает риск развития таких заболеваний как лимфома и рак кости, а также заболеваний, которые влияют на кроветворение, такие как лейкемия и апластическая анемия. Внешнее облучение гамма-излучением радия повышает риск возникновения рака различной степени во всех тканях и органах. Согласно Международному агентству по атомной энергии, источник радия, содержащий 10 и более кюри (370 и более гигабеккерель) может представлять опасность с точки зрения безопасности. Другими словами, радиологическое устройство распыления, один из видов которого известен как «грязная бомба», содержащее 10 или более кюри радия-226, способно нанести значительный вред. Исходя из имеющейся информации о радиоактивном источнике, определить уровень его радиоактивности не представляется возможным [4,5].]*

По данным Федеральной таможенной службы России, в начале февраля 2006 г. на железнодорожном пункте пропуска «Долбино» в Белгородской области (Россия)

сработала система радиационного контроля «Янтарь-2Ж». Система сигнализировала о наличии радиации в одном из вагонов пассажирского поезда Москва-Севастополь, следовавшего через пропускной пункт. Сотрудники таможи остановили поезд и осмотрели при помощи портативных дозиметров вагон, идентифицированный системой «Янтарь». Во время досмотра ручной клади гражданина Украины они обнаружили картонную коробку, в которой находилось два датчика радиоизотопного сигнализатора обледенения, обычно устанавливаемых на самолетах и вертолетах. Уровень радиации на поверхности коробки более чем в 280 раз превышал природный фон. На датчиках имелся знак радиационной опасности. Центр гигиены и эпидемиологии Белгородской области пришел к заключению, что датчики являются закрытыми радионуклидными источниками, на обращение с которыми необходимо иметь специальное разрешение и экспорт которых из Российской Федерации подлежит лицензированию.

Поскольку гражданин Украины не внес эти предметы в таможенную декларацию и не имел необходимых документов, российские власти возбудили уголовное дело по части 2 статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации «Контрабанда» [6]. Эта статья предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до одного млн. рублей (35 тыс. долларов) или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет [7].

В середине декабря 2005 г. прокуратура Чеченской Республики возбудила уголовное дело по части 1 статьи 247 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов» против должностных лиц нефтедобывающей компании «Федеральное государственное унитарное предприятие «Чеченнефтехимпром» вслед за проверкой подразделения «Чеченнефтехипром» – Грозненского химического комбината. Согласно информационному сообщению Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в ходе проверки, проведенной по обращению местного спецкомбината «Радон», в одном из цехов комбината было обнаружено порядка 27-29 неохранных радиоактивных источников на основе кобальта-60. Уровень излучаемой ими радиации превышал допустимую норму в 58 тыс. раз. Прокуратура Чечни обвинила руководство предприятия и комбината в непринятии мер по обеспечению безопасности и утилизации источников [8]. [Примечание редактора: Спецкомбинаты «Радон» представляют собой сеть российских государственных предприятий, ответственных за утилизацию радиоактивных отходов.] По сообщениям российских средств массовой

информации, ситуация с радиоактивными источниками на Грозненском химическом комбинате по состоянию на начало февраля 2006 г. не изменилась [9].

Источники: [1] Радиоактивный морской секстант обнаружен в рыбном порту Владивостока // Информационное агентство «Восток Медиа». – 2006. – 31 января: <<http://www.vostokmedia.com>>. [2] Радиационная авария ликвидируется во Владивостоке // Информационное агентство «ПримаМедиа». – 2006. – 21 февраля: <<http://www.primamedia.ru>>. [3] Радиоактивный грузовик задержан во Владивостоке // Телеканал «ТВЦ». – 2006. – 21 февраля: <<http://www.tvc.ru>>. [4] Radium // Wikipedia, the free online encyclopedia: <<http://en.wikipedia.org/wiki/Radium>> (Радий // Бесплатная электронная энциклопедия «Википедия»). [5] Radium // U.S. Environmental Protection Agency: <<http://www.epa.gov/radiation/radionuclides/radium.htm>> (Радий // Агентство США по защите окружающей среды). [6] Радиоактивный груз остановлен на границе // Пресс-релиз Федеральной таможенной службы России. – 2006. – 7 февраля: <<http://www.customs.ru>>. [7] Статья 188 «Контрабанда» Уголовного кодекса Российской Федерации // Интернет-страница «Человек и закон»: <<http://zakon.kuban.ru/uk96/st/188.shtml>>. [8] Прокуратурой Чеченской Республики возбуждено уголовное дело по факту непринятия необходимых мер по соблюдению правил хранения радиоактивных веществ // Информационное сообщение Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2005. – 15 декабря: <http://genproc.gov.ru/ru/news/news_current.shtml?2005/12/2825.html>. [9] Григорьев А. Последствия радиационной опасности в Грозном не устранены до сих пор, считают в прокуратуре Чечни // Интернет-страница «Кавказский узел». – 2006. – 8 февраля: <<http://www.kavkaz.memo.ru>>.

Международные события

Джибути, Гаити и Либерия ратифицировали Конвенцию о запрещении химического оружия

Джибути, Гаити и Либерия передали ратификационные грамоты Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО) генеральному секретарю ООН 25 января, 22 февраля и 23 февраля 2006 г. соответственно [1, 2, 3]. В соответствии с положениями КЗХО, эти три государства станут участниками КЗХО по истечении 30 дней после депонирования ратификационных грамот. Джибути стал 176-м членом Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), а к концу марта Гаити и Либерия также станут членами ОЗХО, доведя, таким образом, общее количество членов организации до 178 государств [1, 2, 3].

С присоединением Джибути и Либерии к КЗХО участниками конвенции являются 46 африканских государств, что соответствует целям меморандума о взаимопонимании между ОЗХО и Комиссией Африканского союза, подписанного 24 января 2006 г. на саммите в Хартуме (Судан) [1, 3]. Меморандум направлен на содействие вступлению в ОЗХО остальных семи африканских государств – Анголы, Центральноафриканской Республики (ЦАР), Коморских Островов, Конго, Египта, Гвинеи-Биссау и Сомали с тем,

чтобы Африка стала зоной, свободной от химического оружия. [Примечание редактора: ЦАР, Коморские Острова, Конго и Гвинея-Биссау подписали, но пока не ратифицировали КЗХО, а Ангола, Египет и Сомали еще не подписали конвенцию [1, 2, 3].]

Присоединение Джибути к КЗХО также увеличило до 16 число членов Лиги арабских государств, которые в настоящее время являются государствами-участниками КЗХО и членами ОЗХО [1]. В свою очередь, ратифицировав КЗХО, Гаити присоединилась к большинству государств Карибского бассейна, которые уже являются участниками конвенции и членами ОЗХО [2]. [Примечание редактора: Из 15 полноправных государств-членов Карибского сообщества и общего рынка (КАРИКОМ) только Багамские Острова и Доминиканская Республика подписали, но не ратифицировали КЗХО, а Барбадос еще не подписал конвенцию.] Присоединение Гаити к КЗХО соответствует целям резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей Организации американских государств (ОАГ) в июне 2004 г., которая направлена на превращение Северной и Южной Америки в зону, свободную от биологического и химического оружия [2].

Примечание редактора: Лига арабских государств (ЛАГ), или Арабская лига, основанная в 1945 г. Египтом, Ираком, Иорданией, Ливаном, Саудовской Аравией, Сирией и Йеменом, является международной межправительственной организацией со штаб-квартирой в Каире (Египет). В соответствии с положениями Устава ЛАГ, основные цели организации заключаются в том, чтобы служить общему благу всех арабских стран, обеспечить лучшие условия жизни и будущее для всех арабских стран, а также исполнить надежды и ожидания всех арабских стран. Устав также предоставляет ЛАГ мандат на координацию экономических отношений, связей, культурного сотрудничества, вопросов здравоохранения и вопросов, связанных с гражданством, паспортами и визами. Устав запрещает членам ЛАГ применять силу друг против друга. В настоящее время членами ЛАГ являются 22 страны: Хашимитское Королевство Иордания, Объединенные Арабские Эмираты, Королевство Бахрейн, Республика Тунис, Демократическая Народная Республика Алжир, Республика Джибути, Королевство Саудовская Аравия, Республика Судан, Арабская Республика Сирия, Республика Сомали, Республика Ирак, Султанат Оман, Государство Палестина, Государство Катар, Федеральная Исламская Республика Коморские Острова, Государство Кувейт, Республика Ливан, Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия, Арабская Республика Египет, Королевство Марокко, Исламская Республика Мавритания и Республика Йемен. В 2003 г. Эритрея получила статус наблюдателя в ЛАГ.

КАРИКОМ был образован по Договору Чагуарамас (Тринидад и Тобаго), который вступил в силу 1 августа 1973 г. Основателями этой организации были Барбадос, Ямайка, Гайана и Тринидад и Тобаго. В настоящее время членами КАРИКОМ являются Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Ямайка, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам и Тринидад и Тобаго. На правах ассоциированных членов в КАРИКОМ входят Британские Виргинские острова, острова Теркс и Кайкос, Ангилья, острова Кайман и Бермуды. Статус наблюдателей имеют Аруба, Колумбия, Доминиканская Республика, Мексика, Антильские острова (Нидерланды), Пуэрто-Рико и Венесуэла.

Источники: [1] Djibouti Ratifies the Chemical Weapons Convention // OPCW Press Release. – 2006. – January 31. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR05_2006.html> (Джибути ратифицировал Конвенцию о запрещении химического оружия // Пресс-релиз ОЗХО), [2] Haiti Ratifies the Chemical Weapons Convention // OPCW Press Release. – 2006. – February 24. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR09_2006.html> (Гаити ратифицировал Конвенцию о запрещении химического оружия // Пресс-релиз ОЗХО), [3] Liberia Ratifies the Chemical Weapons Convention // OPCW Press Release. – 2006. – March 1. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR11_2006.html> (Либерия ратифицировала Конвенцию о запрещении химического оружия // Пресс-релиз ОЗХО).

Семинары и конференции

В Бишкеке прошел кыргызско-американский семинар по экспортному контролю

Болот Кулматов, Министерство иностранных дел Кыргызской Республики

24-26 января 2006 г. Министерство иностранных дел Кыргызстана и Министерство торговли США провели в Бишкеке (Кыргызстан) совместный технический семинар по вопросам, связанным с контрольными списками товаров двойного и военного назначения. Мероприятие было организовано в рамках методической помощи США Кыргызстану в создании национальной системы экспортного контроля. В нем приняли участие представители министерств и ведомств Кыргызстана, участвующих в реализации экспортного контроля, в том числе члены постоянно действующей Межведомственной рабочей группы экспертов по вопросам экспортного контроля. [Примечание редактора: Постоянно действующая Межведомственная рабочая группа экспертов по вопросам экспортного контроля была образована распоряжением Правительства №121 от 17 марта 2003 г. с целью разработки нормативно-правовой базы для реализации закона Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», принятого в январе 2003 г.]

Целью семинара являлось ознакомление кыргызских официальных лиц, занимающихся вопросами экспортного контроля, с системой экспортного контроля Европейского Союза (ЕС) и международными режимами нераспространения и экспортного контроля. Эксперты из США, Румынии и Казахстана выступили с докладами, которые касались вопросов использования контрольных списков товаров двойного назначения и многосторонних мер экспортного контроля в отношении чувствительной продукции. Участники семинара изучили структуру типового контрольного списка товаров двойного назначения ЕС и ознакомились с тем, как эксперты ЕС используют контрольные списки при вынесении решений по классификации товаров. Представители Кыргызстана выступили с докладами о современном состоянии системы экспортного контроля страны и национальном контрольном списке, который разрабатывается на основе единого контрольного списка государств-членов Евразийского экономического сообщества и руководящих принципов международных режимов экспортного контроля. В заключение семинара участники пришли к мнению, что продолжение содействия со стороны США имеет большое значение для поддержки усилий Кыргызстана по внедрению национальной системы экспортного контроля.

В Санкт-Петербурге прошло заседание глав таможенных служб СНГ

19 января 2006 г. в Санкт-Петербурге (Россия) прошло 42-е заседание Совета руководителей таможенных служб (СРТС) Содружества Независимых Государств (СНГ). СРТС является многосторонним форумом глав таможенных служб СНГ, созданным в декабре 1993 г. для гармонизации таможенного законодательства, механизмов и процедур членов СНГ. Государствами-участниками СНГ являются Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. В ходе заседания был обсужден широкий круг вопросов, в том числе внесение дополнений в «Правила определения страны происхождения товаров», утвержденные в 2000 г., деятельность Регионального узла связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации по странам СНГ в Москве, также известного как Региональный информационный отдел связи (RILO-Москва), одобрение русскоязычной версии Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (4-е издание), а также подготовка кадров для таможенных служб государств-участников СНГ и другие вопросы. Участники единогласно избрали руководителя Федеральной таможенной службы (ФТС) России Александра Жерихова председателем СРТС и одобрили план работы на 2006 г.

В работе заседания принял участие генеральный секретарь ВТО Мишель Дане, который проинформировал глав таможенных служб СНГ о принципах «Рамочных стандартов обеспечения безопасности и содействия глобальной торговле», принятых на прошедшей в июне 2005 г. сессии ВТО в ответ на возрастающую обеспокоенность уязвимостью глобальной системы торговых перевозок. Генеральный секретарь ВТО рассказал участникам о том, какие шаги должны предпринять национальные таможенные службы государств-членов ВТО для внедрения стандартов, о возможных мерах содействия, которые более развитые страны могут оказать менее развитым в этом процессе, а также о роли ВТО в выполнении рамочных стандартов.

Заместитель руководителя ФТС Леонид Лозбенко сообщил о том, как таможенные службы СНГ планируют внедрять недавно принятые стандарты ВТО. По словам Лозбенко, проведенная ФТС оценка показала, что некоторые элементы «Рамочных стандартов» уже применяются в таможенной практике стран СНГ либо находятся на стадии внедрения. Среди них автоматизация информационных таможенных технологий, система электронного декларирования, использование средств радиационного контроля в досмотровом оборудовании, а также сотрудничество и обмен информацией по вопросам безопасности цепей поставок. Как отметили главы таможенных служб СНГ, для достижения поставленных ВТО целей страны СНГ должны осуществить модернизацию своих таможенных ведомств. Это включает компьютеризацию их систем и введение совместимых электронных баз данных с целью повышения эффективности работы, а также усиления сотрудничества и взаимодействия между самими таможенными ведомствами и между таможней и бизнес-сообществом.

Источник: Заседание Совета руководителей таможенных служб государств СНГ // Пресс-релиз. – Интернет-страница Федеральной таможенной службы России. – 2006. – 20 января: <<http://www.customs.ru>>.

В Аммане прошел второй учебный семинар по исполнению КЗХО для представителей Ирака

6-9 февраля 2006 г. эксперты из Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) провели второй учебный семинар по исполнению Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО) для иракских официальных лиц из Департамента национального мониторинга Министерства науки и технологий, а также министерств обороны, иностранных дел и по правам человека. Четырехдневный семинар был организован правительством Иордании в Аммане. [Примечание редактора: Первый семинар ОЗХО для представителей Ирака прошел в штаб-квартире ОЗХО в Гааге (Нидерланды) 6-9 июля 2005 г. См.: *Iraqi Officials Trained*

in CWC Implementation at OPCW Headquarters // International Export Control Observer. – 2005. – October. – P. 9: <<http://www.cns.miis.edu/pubs/observer/index.htm>> (Представители Ирака прошли тренинг по исполнению КЗХО в штаб-квартире ОЗХО // Международное обозрение экспортного контроля.)]

Второй семинар, также как и первый, был направлен на обучение представителей Ирака следующим навыкам: подготовка обязательных деклараций в соответствии с положениями КЗХО; управление национальным органом, ответственным за соблюдение Ираком обязательств по КЗХО; принятие национального законодательства по реализации КЗХО; внедрение регуляторной практики, нацеленной на уничтожение химического оружия и предотвращение его распространения. Согласно пресс-релизу ОЗХО, третий учебный семинар по исполнению

КЗХО для представителей Ирака пройдет в течение этого года [1].

Примечание редактора: Хотя Ирак еще не присоединился к КЗХО, правительство Ирака официально объявило о намерении осуществить этот шаг и неоднократно подтверждало свою приверженность международным стандартам нераспространения, включая запрет на разработку, производство и приобретение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств их доставки.

Источник: [1] OPCW Conducts Second Chemical Weapons Convention Training for Iraqi Officials // OPCW Press Release. – 2006. – February 15. – OPCW website: <http://www.opcw.org/pressreleases/2006/PR06_2006.html> (ОЗХО провела второй тренинг по исполнению Конвенции о запрещении химического оружия для представителей Ирака // Пресс-релиз ОЗХО).



Специальное обозрение

Ракетное нераспространение: достижения и будущие вызовы

Ванн Ван Дипен, бывший директор Отдела по сокращению ракетной угрозы Государственного департамента США

15 февраля 2006 г. на брифинге, организованном представительством Центра исследований проблем нераспространения (ЦИПН) Монтерейского института международных исследований в Вашингтоне (федеральный округ Колумбия), г-н Ванн Ван Дипен, занимавший тогда должность директора Отдела по сокращению ракетной угрозы Государственного департамента США, рассказал о своих взглядах на успехи и вызовы усилиям США в области ракетного нераспространения. В основные обязанности г-на Ван Дипена входил надзор за разработкой политики в области нераспространения ракет, способных нести оружие массового уничтожения. В этом качестве он возглавлял делегацию США при Режиме контроля за ракетной технологией и Гаагском кодексе поведения против распространения баллистических ракет. Сотрудник ЦИПН Дженнифер Кляйн подготовила к печати данную статью, в которой представлены основные моменты выступления г-на Ван Дипена. Содержание статьи представляет собой личную точку зрения Ванн Ван Дипена и не должно восприниматься в качестве официальной позиции правительства США.

За последние 15 лет усилия США в области ракетного нераспространения увенчались большими успехами, однако на этом поприще перед нами все еще стоят очень серьезные препятствия, которые имеют способность быстро эволюционировать. Реагирование на эти вызовы посредством новых, более эффективных способов имеет существенное значение для будущего ракетного нераспространения.

Достижения

На стратегическом уровне США добились успеха в четырех основных направлениях. США значительно сократили количество и качество доступных на международной арене оборудования и технологий, связанных с ракетным вооружением. США ликвидировали некоторые программы по созданию ракет, способных доставить оружие массового уничтожения (ОМУ). США убедили большинство государств не приобретать ракетное вооружение, подлежащее контролю в рамках Режиме контроля за ракетной технологией (РКРТ). И, наконец, США замедлили развитие существующих программ по созданию ракетного вооружения.

Успехи РКРТ

Посредством РКРТ США смогли значительно сократить количество и качество технологий, доступных для

пролиферантов ракетного вооружения. С момента возникновения РКРТ в 1987 г. группа расширила контрольные списки, усовершенствовала процедуры модификации контрольных списков, а также увеличила число государств-членов РКРТ. Кроме того, в начале 1990-х гг. США внедрили в экспортный контроль идею «всеобъемлющего контроля» – требования о том, чтобы продукция, которая предположительно предназначена для программ по созданию ОМУ, должна подлежать мерам экспортного контроля, даже если она не включена в Приложение РКРТ (список продукции, контролируемой РКРТ). К 2003 г. США добились успеха в создании многосторонней поддержки «всеобъемлющему контролю», который сейчас является частью руководящих принципов РКРТ.

Для борьбы с ракетным распространением мы эффективно использовали признание и легитимность РКРТ в сочетании с другими инструментами нераспространения, включая применение и угрозу применения санкций и перехватов, а также прямую дипломатию. Мы сократили уровень и характер связанной с распространением экспортной деятельности, в которой участвуют Китай и Россия. Мы также оказали содействие развитию систем экспортного контроля в таких странах, как Южная Корея и Украина, которые в скором времени станут крупными поставщиками. Совсем недавно Индия заявила о своем намерении присоединиться к РКРТ.

И, наконец, РКРТ способствовал формированию положительного отношения все возрастающего числа государств к мерам экспортного контроля над ракетным вооружением. Об этом свидетельствует успех Гаагского кодекса поведения против распространения баллистических ракет (ГКП), который дополняет РКРТ, накладывая политическое обязательство на государства-участников оставаться приверженными предотвращению распространения баллистических ракет, способных нести ОМУ. ГКП включает «общие меры», которые требуют от государства-участника бдительности в отношении содействия программам по созданию баллистических ракет, которые не согласуются с глобальными нормами по нераспространению ОМУ. Кроме того, Резолюция 1540 Совета безопасности ООН особо требует, чтобы государства внедрили и обеспечили выполнение мер экспортного контроля в отношении ракетных средств доставки ОМУ и косвенно причисляет к подлежащим контролю «материалам, имеющим отношение к ОМУ», продукцию, внесенную в Приложение РКРТ.

Нам удалось постепенно охватить мерами экспортного контроля в отношении ракетного вооружения страны, не являющиеся поставщиками, включая ряд ключевых перевалочных пунктов, таких как Кипр, Мальта, Гонконг и отчасти Сингапур. Кроме того, активизируется сотрудничество по перехвату, что помогает ограничить поток поставок для программ пролиферантов. Это нашло отражение в Инициативе по защите от распространения (ИЗР) и последней поправке к Конвенции о пресечении незаконных актов, направленных против безопасности морского судоходства. Протоколы Конвенции, принятые в 2005 г., расширяют международную правовую базу для проведения морских перехватов поставок продукции, связанной с ракетными средствами доставки ОМУ.

Ликвидация программ по созданию ракетных средств доставки ОМУ

Вторым важным достижением политики США в сфере ракетного нераспространения стала ликвидация ряда программ по созданию ракет, способных нести ОМУ. Например, Аргентина и Бразилия согласились прекратить свои ракетные программы. Кроме того, уничтожение ракет в бывшем Советском Союзе в соответствии с Договором 1987 г. о ликвидации ракет средней и меньшей дальности привело к ликвидации наземных ракетных комплексов с радиусом действия от 500 до 5500 км. Ряд других стран также приняли обязательства не стремиться к обладанию и приобретению определенных ракетных систем.

Это в свою очередь помогло исключить потенциальные поставки путем сокращения доступных компонентов и программ, направленных на возмещение экономических инвестиций посредством продаж.

Поощрение отказов от приобретения и разработки ракетного вооружения

США сумели убедить большинство стран мира отказаться от приобретения и разработки ракет, способных нести ОМУ, и это третье важное достижение политики США в сфере ракетного нераспространения. Примерно 20 стран, не являющихся членами РКРТ, обладают наиболее чувствительными ракетными системами Категории I РКРТ, способными доставить боезаряд весом 500 кг на расстояние 300 км и более. Более чем половина из этих 20 стран имеют национальные программы по разработке ракетного вооружения, а остальные представляют собой потребителей, закупивших полностью укомплектованные ракетные системы. Таким образом, остаются около 160 стран, не обладающих такими программами, что является значительным положительным фактором.

Отдельного обсуждения заслуживает тот факт, что большинство стран не обладает программами по созданию ракет, способных нести ОМУ. Это важное достижение. Приобрести ракетные системы не так трудно, как нам

хотелось бы. Северная Корея рада продать все что угодно кому угодно, а развитие полностью национальной программы по созданию жидкотопливных баллистических ракет малого радиуса действия соответствует технологическим возможностям многих стран. Во многих случаях политика США только усиливала существовавшее отсутствие интереса к ракетному вооружению, но есть также множество стран, которые имели бы убедительные основания для обладания ракетами, если бы мы не отговорили их от этого.

США удалось убедить страны отказаться от приобретения и разработки ракет, способных нести ОМУ, посредством сочетания различных инструментов. РКРТ проявил себя с лучшей стороны в качестве фактического стандарта для деятельности по экспорту продукции, связанной с ракетным вооружением. Подписи под ГКП поставили 123 государства, и вот уже два года подряд он получает одобрение Генеральной ассамблеи ООН – в последний раз его поддержало 158 стран. Резолюция 1540 Совета безопасности ООН рассматривает средства доставки как часть «угрозы международному миру и безопасности», которую представляет ОМУ – это означает, что впервые международное сообщество дает такое важное определение средствам доставки ОМУ. И, наконец, мы преуспели в превращении участия в программах по созданию ракетных средств доставки ОМУ в неприемлемый вид деятельности, увязав осуществление таких программ с возникновением экономических и политических преград в отношениях с другими странами (например, путем введения санкций).

Замедление существующих ракетных программ

Последним ключевым достижением является то, что мы создали препятствия для завершения все еще осуществляющихся ракетных программ. Применяя уже упомянутые различные инструменты, США удалось увеличить продолжительность реализации и повысить стоимость ракетных программ. Из-за ограничения качества и количества ракетного экспорта, доступного на международной арене, программы стали менее эффективны и менее надежны. Что наиболее важно, мы выигрываем время для разработки новых инструментов нераспространения и создания такой международной обстановки, которая позволила бы нам ликвидировать еще большее число программ.

Очевидно, что нам еще предстоит столкнуться с большими вызовами. Они связаны с продолжающимися ракетными программами, и в частности теми, которые напрямую угрожают интересам США, например, программы Ирана и КНДР. Вероятно, однако, что в будущем появятся и другие программы, которые будут представлять аналогичную угрозу.

Вызовы

Я вижу четыре ключевых вызова, связанных с противодействием существующим ракетным программам, представляющим угрозу: 1) поставка передовых технологий российскими и китайскими предприятиями; 2) появление новых поставщиков, или вторичное распространение; 3) более сложные схемы закупок, способные обойти меры экспортного контроля; и 4) недостаточная готовность международного сообщества пожертвовать другими политическими приоритетами с целью оказания дополнительного давления на ракетные программы. Эти вызовы не являются независимыми; они сочетаются и дополняют друг друга. Например, использование сложных методов закупок для передачи в Иран высоких технологий российских предприятий может позволить Ирану как вторичному поставщику повысить качество ракетных программ Сирии.

Адекватное реагирование на эти вызовы имеет критическое значение для успешного противодействия реализации ракетных программ. Однако это та сфера, где достижения, которыми США гордились до настоящего времени, грозит убывающая предельная полезность. В частности, использование традиционных средств для продолжения политики противодействия представляющим угрозу программам, усложняется технологическим прогрессом. Например, более распространенными становятся летные испытания баллистических ракет среднего радиуса действия и твердотопливных ракетных систем. Таким же образом, как давно подметил исследователь ЦИПН Деннис Гормли, становится более явной разработка пролиферантами систем крылатых ракет, о чем можно судить по проводимым в настоящее время испытаниям систем, которые, несомненно, разрабатывались в течение долгого времени.

Поставки высоких технологий российскими и китайскими предприятиями

При помощи РКРТ мы эффективно исключили США, страны Западной Европы и Японию из разряда важных источников ракетных технологий. В результате на сегодняшний день основными источниками высоких технологий для пролиферантов являются российские и китайские предприятия, которые поставляют ключевые товары, подпитывающие национальные программы по созданию ракетного вооружения. По мере того как представляющие угрозу программы достигают большей степени самодостаточности в национальном производстве, снижается уровень сложности оборудования или материалов, которые необходимо импортировать из других стран. В результате материалы и комплектующие детали пользуются более высоким спросом, нежели полностью укомплектованные системы. Российские и китайские предприятия являются основным источником комплектующих деталей,

высокоэффективных технологий (в частности, в таких высокотехнологичных областях, как твердое ракетное топливо и системы наведения) и «ноу-хау» – «черной магии», которая активизирует нормально функционирующую национальную систему. В «ноу-хау» входят контроль за качеством производства, развитие национального проектно-конструкторского потенциала и множество других видов «черной магии» (экспертное неявное знание). Оно является ключевым двигателем прогресса в таких направлениях, как радиус действия и вес боезаряда, применение твердого топлива, мобильность и точность.

Вторичное распространение

Вторым ключевым вызовом является появление новых поставщиков и вторичное распространение. По мере того как традиционные получатели ракетной технологии переходят к собственному производству, они могут стать экспортерами, создавая потенциал для «поступательного распространения». Когда такие страны разработают более сложные ракетные системы, вероятность преднамеренной или непреднамеренной передачи технологии станет реальной угрозой. Также вероятно, что представляющие угрозу программы будут помогать друг другу, обмениваясь тем, что у них есть, чтобы помочь друг другу преодолеть определенные ограничительные меры. Экспортный контроль, перехват и санкции становятся менее эффективными инструментами против национальных программ, сотрудничающих друг с другом.

Сложные сети закупок

Третьим ключевым вызовом является использование все более запутанных схем закупок. В прошлом экспорт состоял из полностью укомплектованных ракетных систем, отправляемых непосредственно от поставщика покупателю. Однако структура экспорта изменилась: вместо полностью укомплектованных систем экспортируются подсистемы, компоненты, комплектующие детали и материалы. Такой экспорт сложнее выявить и отследить, так как поставщики и импортеры используют запутанные транспортные маршруты, включающие многочисленные подставные компании и посредников, неправомерное использование транзитных и перевалочных услуг, а также отвлечение внимания при помощи промежуточных пунктов.

Кроме того, произошедший в национальных ракетных программах сдвиг спроса от оборудования к «ноу-хау» создал проблему неосязаемых передач технологий. Контролируемая технология передается не в физической форме, а неосязаемыми способами, такими как Интернет, вербальное общение и прямое взаимодействие между техническими экспертами. Именно таким способом страны-пролиферанты смогли устранить недостатки методов «черной магии».

Все эти процессы сложнее выявлять и классифицировать, что затрудняет принятие действенных мер. Правительство будет более сдержанным в принятии мер против возможного незаконного экспорта товара, который имеет множество благовидных альтернативных применений или при вывозе которого задействовано огромное количество посредников, скрывающих истинного конечного пользователя. Однако это является относительно новым вызовом в сфере закупок и в равной степени относительно новой областью нераспространения, и здесь остается большая предельная полезность при условии, что мы сможем достигнуть прогресса в этой области. Я настроен весьма оптимистично по поводу того, что нам удастся осуществить благодаря сочетанию требований Резолюции 1540 с программами сотрудничества по экспортному контролю наподобие программы США «Экспортный контроль и охрана границ», ИЗР и инструментами, которыми обладают США в рамках нового распоряжения президента, направленного против финансирования распространения ОМУ.

Готовность международного сообщества к предотвращению распространения

Последним ключевым вызовом будущего для США я рассматриваю недостаточную готовность других стран пожертвовать другими приоритетами в пользу ракетного нераспространения. Я согласен, что этого можно добиться с помощью метода «кнута и пряника», однако позитивные методы имеют убывающее воздействие. Мы имеем дело с упорствующими странами, которые противятся простым решениям. Чтобы добиться положительного прорыва или, что более вероятно, просто сохранить баланс в противодействии представляющим угрозу программам и вызовам распространения, нам понадобятся более убедительные действия, в частности в отношении поставщиков и посредников, которые более восприимчивы к давлению.

Как правило, для правительств, оказывающих давление на ту или иную страну, всегда трудно осознавать, что оказание давления в одной сфере несет за собой последствия в других областях взаимодействия с этой страной. Бюрократия всегда находит множество объяснений тому, почему нежелательно оказывать давление на страну из-за ее деятельности по распространению, включая торговлю, поставки оружия, военные базы и, на сегодняшний день, поддержку в глобальной войне против терроризма. Преодоление этих проблем имеет существенное значение для успеха

ракетного нераспространения. США сделали в этой области гораздо больше любой другой страны, но несмотря на большой вклад США продолжать сдерживание программ и добиваться в конечном счете их ликвидации станет все труднее и труднее, если давление будут оказывать только США. Пока мы не сумеем убедить другие страны присоединиться к ограничению возникающих ракетных программ, эффективность нашей борьбы против таких программ начнет снижаться.

Будет весьма интересно понаблюдать, какое воздействие окажут продолжающиеся ядерные споры с Ираном и КНДР на готовность других стран оказывать давление для предотвращения распространения. Сегодня международное сообщество более чем когда-либо готово начать оказывать давление. Степень готовности стран использовать давление для противодействия ядерному распространению будет показателем того, что возможно достичь в сфере ракетного нераспространения.

Я также надеюсь, что если придет время применить меры по недопущению распространения ядерного оружия, официальные лица рассмотрят возможности содействия и ракетному нераспространению. Примером использования давления в одной сфере для достижения прогресса в другой может служить Ливия, где США смогли эффективно воспрепятствовать реализации ракетной программы, поскольку Ливия была объектом эмбарго ООН на поставку вооружений в связи с терактом над Локерби (Шотландия). Эмбарго не было связано с нераспространением, однако именно благодаря этой мере мы многого достигли в сфере нераспространения.

Заключение

США добились довольно больших успехов за последние 15 лет в разработке и применении мер, которые оказывают влияние на ракетное распространение. Мы достигли весьма впечатляющих результатов с прямыми выгодами для безопасности США, наших друзей и союзников. Однако продолжающаяся реализация угрожающих ракетных программ сокращают эффективность и масштабы нашего противодействия этим программам. Для восстановления баланса и усиления нашей способности реагировать на вызовы продолжающегося ракетного распространения потребуются новые инструменты нераспространения, основанные на Резолюции 1540, ИЗР и новом распоряжении президента, направленном против финансирования распространения ОМУ.

«Международное обозрение экспортного контроля» (<http://cns.miis.edu/pubs/observer>) посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ. Издается ежемесячно для международного сообщества специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Государственного департамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения, содержащиеся в «Международном обозрении экспортного контроля», являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований и Правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright 2006 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

Главный редактор
Соня Бен Уаграм

Заместители главного редактора
Даурен Абен
Стефани Льегги

Главные консультанты
Дэниэл Пинкстон
Леонард Спектор

Соредактор
Александр Меликишвили

Помощники редактора
Эндрю Даймонд
Танат Кожманов
Цзин-дун Юань

Авторы

Даурен Абен
Рэндалл Бисеккер
Линдси Браун
Дэйв Ким
Дженнифер Кляйн
Танат Кожманов
Болот Кулматов
Эрик Куам
Стефани Льегги
Александр Меликишвили
Дебика Пэл
Масако Токи

Рецензенты

Деннис Гормли
Ларс Ван Дассен
Элина Кириченко
Ричард Кьюпитт
Филип Сондерс
Джонатан Такер
Карлтон Торн
Чарльз Фергюсон

Корректоры

Мария Хог
Екатерина Шутова

Центр исследований проблем нераспространения

1111 Nineteenth Street, NW, 12th Floor
Washington, D.C. 20036 USA
Tel: (202) 464 6000; Fax: (202) 238-9603
email: intexcon@miis.edu

Республика Казахстан, 050013, г. Алматы, Площадь Республики, 15, офис 543
тел.: 7-3272-507-455, 7-3272-507-386; факс: 7-3272-672-392
email: dauraben@intelsoft.kz