



A publication of the Center for  
Nonproliferation Studies, Monterey  
Institute of International Studies

# NIS EXPORT CONTROL Observer

## ОБОЗРЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ

Издание Центра исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт международных исследований

### В этом выпуске

<b>Дайджест последних событий</b> . . . . . 2	<b>Обзор прессы</b> . . . . . 10
– Совместная операция белорусских и российских таможенников	– Посол США убеждает Украину подключить службу национальной безопасности к осуществлению экспортного контроля
– Транзит ядерных отходов через территорию Республики Молдова	– В Казахстане обнаружена свалка радиоактивного металлолома
– Россия рассматривает возможность изменения законодательства, регулирующего право собственности на радиоактивные изотопы	– В аэропорту Алматы задержан радиоактивный груз
<b>Кадровые изменения в системе экспортного контроля.</b> . . . . . 4	<b>Международные события.</b> . . . . . 12
– Глава таможенной службы Литвы уходит в отставку	– Заявление министра энергетики США на конференции МАГАТЭ о партнерстве в сфере радиологической безопасности
<b>Международные программы содействия.</b> . . . . 5	– Министр атомной энергии России призвал к международной информационной кампании по радиоактивным материалам
– Таджикские пограничники и таможенники получат дополнительную техническую помощь от правительства США	– Разработка стратегии ЕС по борьбе с ОМУ: усиление правил экспортного контроля
– Казахстан ратифицировал Соглашение с ЕС о сотрудничестве в области атомной энергетики	<b>Вопросы экспортного контроля</b> . . . . . 14
– ЕС пообещал выделить 16 млн. евро на обновление российских таможенных постов	– Ограничение доступа к изучению чувствительных предметов для иностранных студентов
<b>Режимы эмбарго и санкций</b> . . . . . 6	<b>Семинары и конференции.</b> . . . . . 16
– Спор по поводу российских поставок военного оборудования Ираку	– Седьмой региональный форум по нераспространению и экспортному контролю
<b>Незаконный оборот ядерных материалов.</b> . . . 10	– Обучающий семинар по нераспространению ОМУ в ПИР-Центре
– В Ахтубинске обнаружен утерянный цезий-137	– Семинар по идентификации товаров в Алматы
– Комитет национальной безопасности Казахстана о незаконной торговле	– МФТИ провел серию лекций по РКРТ
	<b>Поправка.</b> . . . . . 17
	– Руководство программами ЭКОГ

### Специальное обозрение

<b>Компании «Боинг» и «Хьюз» улаживают дело о передаче технологической информации Китаю в нарушение правил экспортного контроля.</b> . . . . . 17
---

Калев Редден и Деннис Гормли

## Дайджест последних событий

### Совместная операция белорусских и российских таможенников

31 марта 2003 г. на заседании коллегии Таможенного комитета Союзного государства России и Белоруссии главы таможенных ведомств двух государств объявили о начале новой совместной операции «Белорусский транзит». По сообщению ИТАР-ТАСС, главной целью операции является борьба с контрабандными товарами, которые некоторые фирмы пытаются провезти из России и в Россию через территорию Беларуси. Особое внимание будет уделено разоблачению ложной информации, предоставляемой некоторыми фирмами таможенным органам [1]. Операция продлится до конца 2003 года и, если окажется результативной, будет продолжена и в 2004 г. [2].

Источники: [1] ИТАР-ТАСС. – 2003. – March 31 // Belarusian, Russian customs to carry out joint anti-contraband operation. FBIS Document CEP20030331000238 (Белорусские и российские таможенники проводят совместную операцию против потока контрабанды). [2] Наталия Гриб. Россия и Белоруссия проследят за контрабандой // Интернет-сайт IRU-CIS: <[http://www.iru-cis.ru/news/2003/4/01\\_0.htm](http://www.iru-cis.ru/news/2003/4/01_0.htm)>.

### Транзит ядерных отходов через территорию Республики Молдова

28 марта 2003 г. Парламент Республики Молдова (Законом № 152-XV от 28.03.03 г.) ратифицировал четырехстороннее Межправительственное Соглашение о сотрудничестве в области транспортировки ядерных материалов между Российской Федерацией и Болгарией через территорию Молдовы и Украины, подписанное названными странами еще 28 ноября 1997 г. в Софии.

Предварительно накануне ратификации Парламент утвердил поправки в действующее законодательство, запрещающее транзит ядерных материалов через территорию Молдовы. Законом № 145-XV от 27.03.03 г. были внесены изменения в Законе «Об окружающей среде» (№ 1515-XII от 16.07.93 г.) и в Законе «О контроле экспорта, реэкспорта, импорта и транзита стратегических товаров» (№ 1163-XIV от 26.07.2000 г.), дополнив запрещающие статьи предложением: «Исключением составляет транспортировка ядерных материалов между Российской Федерацией и Республикой Болгария через территорию Республики Молдова и территорию Украины».

Данным Законом (№ 145- XV) также были внесены изменения в Законе «О транспорте» (№ 1194-XIII от 21.05.97 г.), которые предусматривают, что транспортировка транзитом через территорию Молдовы ядерных материалов разрешается на основании постановления Правительства.

Против ратификации данного Соглашения высказались депутаты оппозиционных партий, высказав мнение, что данное Соглашение противоречит Конституции Молдовы, которая гарантирует право граждан на здоровую окружающую среду, а также что радиоактивный груз может быть мишенью для террористической атаки или хищения [1].

Также против ратификации Соглашения высказались экологические организации Молдовы. Их особенно беспокоит положение Соглашения, согласно которому последствия возможной аварии должны быть ликвидированы страной, на территории которой авария произошла. По их мнению, включение такого пункта подтверждает, что авария может произойти в любой момент, и заявления руководства об отсутствии какой-либо опасности, связанной с транзитом, не обоснованы [2].

Ратифицирование данного Соглашения даст возможность Молдавской железной дороге и прочим госучреждениям получить значительные финансовые средства за транспортировку и охрану грузов. Одновременно с ратификацией Соглашения Республика Молдова получит со стороны Болгарии активную поддержку в присоединении к процессу сотрудничества в Юго-Восточной Европе, а также возможность уменьшения консульских взносов при оформлении виз для граждан Республики Молдова.

Примечания: [1] Парламент ратифицировал Соглашение о транзите отходов ядерного топлива через Молдову // Агентство Инфотар. – 2003. – 28 марта: <<http://www.press.try.md/view.php?id=26881&idb=Main>>.

[2] Как утверждают специалисты Департамента чрезвычайных ситуаций, транспортировка ОЯТ – самый безопасный этап ядерного цикла. Контейнеры, в которых возят топливо, невероятно надежны и даже не деформируются при ударе о препятствие на скорости 100 км/час. Также было сказано, что из России в Болгарию ядерные отходы перевозили без всяких проблем более 20 лет. Правительство также решило при помощи МАГАТЭ провести экспертизу всего пути следования ядерных отходов. См. Ядерные отходы, налоговые каникулы и финансовые проверки // Логос-Пресс. – 2003. – 7 марта. -- № 8 (504). или Депутаты выступили с заявлением // Логос-Пресс. – 2003. – 28 марта. -- № 11 (507): <<http://logos.press.md>>.

## **Россия рассматривает возможность изменения законодательства, регулирующего право собственности на радиоактивные изотопы**

Регулирование деятельности предприятий, обладающих радиоактивными изотопами, в России по-прежнему находится в стадии развития. Не так давно, 12 марта 2003 г., начальник Федерального надзора России по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор РФ) Юрий Вишневецкий сообщил о том, что согласительная комиссия Государственной Думы и Совета Федерации работает над законопроектом, призванным улучшить процесс регулирования количества и типа предприятий, которые могут приобретать радиоактивные изотопы [1].

Российское Министерство по атомной энергии около четырех лет пыталось внести поправки в положения закона «Об использовании атомной энергии», связанные с собственностью и передачей радиоактивных материалов. В 1999 г. правительство одобрило законопроект, изменяющий параграф пятый закона «Об использовании атомной энергии». В 2000 году он был впоследствии ратифицирован Государственной Думой. Однако Совет Федерации отклонил его, и 15 марта 2001 г. была образована согласительная комиссия Думы и Совета Федерации по этому вопросу [4]. В настоящее время, согласно закону «Об использовании атомной энергии», требуется свидетельство для передачи права собственности негосударственному пользователю на неиспользуемые в военных целях радиоактивные установки, радиоактивные источники, хранилища, ядерные и радиоактивные материалы, а также на радиоактивные отходы. Однако процедура получения такого свидетельства все еще должна быть определена. Поэтому для регулирования передач таких радиоактивных материалов продолжают использоваться другие законодательные акты [2, 3].

Депутат Госдумы Владимир Климов, инициатор принятия законопроекта об изменении закона «Об использовании атомной энергии», утверждает, что внедрение свидетельств окажется слишком обременительным процессом и может привести к значительному сокращению производства и применения радиоактивных товаров, охватываемых законом [3]. Предлагаемые им поправки помогут отказаться от свидетельств и будут способствовать установлению контроля над распространением источников посредством системы лицензирования, уже определенной законом «Об использовании атомной энергии». Такая система лицензирования пользователей, в отличие от выдачи свидетельств для отдельных передач изотопов, была бы действенной, если бы на момент передачи материалов все организации действительно обязаны были иметь лицензии. Но это, возможно, усложнит отслеживание движения материалов. Поправки также приведут к отказе от статьи, утверждающей, что собственники перечисленных выше радиоактивных товаров несут ответственность за мониторинг их безопасности и применения в соответствии с законом «Об использовании атомной энергии» и другими российскими законами [4]. Остается неясным, как устранение этого параграфа из текста закона на практике повлияет на распределение ответственности и существуют ли другие законодательные акты, действие которых распространяется на эту область.

20 января 2003 г. заместитель министра по атомной энергии Михаил Солонин был назначен ответственным за продвижение законопроекта после выхода на пенсию заместителя министра Валерия Лебедева [5]. Никаких официальных заявлений прессе об исправленном законопроекте и о том, останется ли в законе статья об ответственности за безопасность радиоактивных материалов, сделано не было.

В соответствии с новым законом «О техническом регулировании», подписанным президентом В. Путиным и вступившем в силу 27 декабря 2002 г., будут также изменены правила ядерной безопасности. Новый закон, который предполагает устранение административных барьеров, препятствующих предпринимательству, требует принятия около 500 новых федеральных правил,

устанавливающих нормы для различных видов предпринимательской деятельности. Они должны заменить тысячи правительственных стандартов, существующих в настоящее время [6]. Среди прочего, новый закон регулирует процесс разработки и принятия новых требований по производству, эксплуатации, хранению, транспортировке и окончательному захоронению радиологических материалов – то есть совокупность вопросов, которые охватываются законом «Об использовании атомной энергии». Представители Минатома и Госатомнадзора особенно обеспокоены тем фактом, что данный закон требует, чтобы новые правила устанавливали «минимальные» требования к ядерной безопасности. Противники закона аргументируют свои возражения тем, что «минимальные» требования противоречат существующим российским и международным требованиям, которые устанавливают «максимальные» стандарты ядерной безопасности, и что новый закон противоречит принципу, согласно которому безопасность, когда речь идет о ядерной энергии, должна ставиться выше всех других соображений [7]. Кроме того, в Статье 7 закона «О техническом регулировании» говорится, что обязательными могут быть только те требования, которые включены в технические правила. Это может оказаться препятствием для Госатомнадзора и Минатома в издании ими обязательных требований для отдельных объектов в конкретных случаях или при заключении международных соглашений, которые требуют, чтобы конкретные объекты выполняли обязательства, которые не были включены в существующие правила [8]. Действительно, в пояснении к закону президент Путин указал, что бюрократы не должны более иметь право издавать правила [9]. Остается неясным, как и насколько закон «О техническом регулировании» повлияет на обсуждение внесения поправок в закон «Об использовании атомной энергии».

Источники: [1] Глава Минатома Александр Румянцев о проблемах безопасности радиоактивных источников // ИА Урал-пресс-информ. – 2003. – 12 марта // База данных Интегрум техно: <<http://www.integrum.ru>>. [2] Law On Atomic Energy; in NIS Nuclear and Missile Database, NTI Website, <<http://www.nti.org/db/nisprofs/russia/fulltext/legislat/atomlaw.htm>>. (Закон «Об атомной энергии»; см. в Базе данных по ядерным и ракетным программам стран ННГ на официальном Интернет-сайте фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» (NTI)). [3] Госдума приняла во втором чтении законопроект, вносящий изменения в закон «Об использовании атомной энергии» // РИА Новости. – 2000. – 22 декабря // Интернет-сайт парламентской фракции Единство: <<http://duma.edin.ru>>. [4] О внесении изменений и дополнения в статью 5 Федерального закона «Об использовании атомной энергии». Проект Федерального закона Российской Федерации // Агентство консультаций и деловой информации (АКДИ) «Экономика и жизнь»: <<http://www.akdi.ru/gd/proekt/084578GD.shtm>>. [5] За прохождением законопроекта по внесению в Закон об использовании атомной энергии со стороны Правительства будет наблюдать замминистра РФ по атомной энергии М. Солонин // ИА Интертек. – 2003. – 20 января // База данных Интегрум техно: <<http://www.integrum.ru>>. [6] У истоков нового технического законодательства // Российская газета. – 2003. – 15 марта // База данных Интегрум техно: <<http://www.integrum.ru>>. [7] Надо ли снижать порог безопасности // Парламентская газета. – 2002. – 30 октября // Интернет-сайт Центра стратегических разработок «Северо-запад»: <<http://www.csr-nw.ru>>. [8] О техническом регулировании. Федеральный закон Российской Федерации от 15 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // Интернет-сайт испытательной пожарной лаборатории г. Новосибирск: <[http://www.firelab.ru/law/law\\_184\\_2002.html](http://www.firelab.ru/law/law_184_2002.html)>. [9] Наталья Меликова. Путин попросил чиновников соблюдать права человека // Независимая газета. – 2002. – 24 сентября // База данных Интегрум техно: <<http://www.integrum.ru>>.

## Кадровые изменения в системе экспортного контроля

### Глава таможенной службы Литвы уходит в отставку

26 марта 2003 г. глава Таможенного департамента Литвы Валерийонас Валицкас подал министру финансов страны Дале Грибаускайте прошение об отставке. Отставка была принята 31 марта 2003 г. Министерство финансов сообщило, что не было довольно работой Валицкаса. Его критиковали за стиль руководства и неспособность сотрудничать с представителями бизнес-кругов. Валицкас занимал этот пост с 2000 года. Прежде он возглавлял таможенную службу Литвы с 1990 по 1992 гг.

Источник: Глава таможенного ведомства Литвы уходит в отставку // Балтийская новостная служба. – 2003. – 26 марта. // База данных Интегрум техно: <<http://www.integrum.com>>.

## Международные программы содействия

### Таджикские пограничники и таможенники получат дополнительную техническую помощь от правительства США

В рамках программы «Экспортный контроль и охрана границ» (ЭКОГ), финансируемой Госдепартаментом Соединенных Штатов, пограничному и таможенному ведомствам Таджикистана будет передано семь комплектов оборудования для таможенного досмотра стоимостью свыше 28 тыс. долларов каждый. По словам Грегори Янсена, советника по программе ЭКОГ при посольстве США в Таджикистане, в мае текущего года в Душанбе придут сотрудники таможни США для проведения обучающего тренинга на пограничном пункте и в двух других местах, указанных таджикскими таможенниками. Основные задачи тренинга – передача опыта по предотвращению потока наркотиков, а также ознакомление с общими приемами работы контрабандистов [1].

В марте текущего года США уже передали таджикским таможенникам и пограничникам 200 коротковолновых радиостанций «Моторола» стоимостью 206 тыс. долларов. Курс обучения пользования этими радиостанциями был проведен в Душанбе с 11 по 13 марта двумя представителями компании «Моторола». Кроме того, представители компании провели для радиотехников пограничного ведомства Таджикистана тренинг по техническому обслуживанию и ремонту радиостанций «Моторола», а также установке ретрансляторов «Моторола MTR 200». Дальнейшая помощь в области коммуникаций будет оказана в форме передачи ста восьми мачтовых антенн на сумму свыше 34 тыс. долларов. Эти антенны являются частью уже переданного правительству Таджикистана в феврале 2003 г. комплекта высокочастотных радиостанций «Барретт» (Barrett) [1, 2].

Источники: [1] The U.S. Provides Interdiction and Communications Assistance to Tajik Border Guards and Customs // Press Releases, Speeches, Notices at official web site of U.S. Embassy in Tajikistan: <http://usembassy.state.gov/dushanbe/www/whrlse.html>. [2] Первый этап программы содействия ЭКОГ в Таджикистане в 2003 г. // Обзорение экспортного контроля в СНГ. – 2003 г. – Апрель. – с. 11.

### Казахстан ратифицировал Соглашение с ЕС о сотрудничестве в области атомной энергетики

17 апреля текущего года на пленарном заседании Сената Парламента Республики Казахстан было ратифицировано Соглашение о сотрудничестве в области атомной энергетики между Казахстаном и Европейским союзом [1]. Данное соглашение было подписано правительством Казахстана и Европейским сообществом по атомной энергии еще в 1999 г. Соглашением предусмотрены сотрудничество и содействие Европейского союза Казахстану в сфере реабилитации загрязненных радиоактивными отходами регионов. Документом также оговариваются некоторые аспекты сотрудничества казахстанских ученых с западноевропейскими коллегами [2].

Министр энергетики и минеральных ресурсов страны Владимир Школьник во время своего выступления в Парламенте Казахстана 24 февраля 2003 г. заявил, что ратификация Соглашения необходима для развития экономики и науки Казахстана. При этом он особо подчеркнул, что «данное Соглашение не имеет никакого отношения к ввозу в Казахстан или вывозу из него радиоактивных отходов. Это совершенно разные вещи» [3].

Действие данного Соглашения предусмотрено сроком на 10 лет с автоматическим его продлением при условии, что ни одна из сторон не предоставит письменного заявления о своем намерении прекратить свое участие в Соглашении [3].

Источники: [1] Ратифицированы соглашения // Казахстанская правда. – 2003. – 18 апреля. - №111 (24051). – с.1. [2] Об экологической безопасности // Казахстанская правда. – 2003. -11 апреля. - № 102 – 104 (24042-24044). – с. 2. [3] Соглашение между Казахстаном и Европейским сообществом по атомной энергии в области ядерной безопасности: аргументы в пользу ратификации // Казахское информационное агентство. – 2003. – 23 апреля // <<http://www.kazaag.kz/search.php>>.

## **ЕС пообещал выделить 16 млн. евро на обновление российских таможенных постов**

10 апреля 2003 г. Дино Синигаллия, глава Европейского управления помощи и сотрудничества (Europe Aid Cooperation Office), организации, входящей в Европейскую комиссию и курирующей программы иностранной помощи, сообщило Интерфаксу, что Европейский Союз планирует выделить 16 млн. евро (примерно 17,4 млн. долл.) на модернизацию таможенных постов на северо-западе России. Два таможенных поста на северо-западе России уже были обновлены с помощью ЕС в 2002 г. Восемь млн. евро (8,7 млн. долл.) будут ассигнованы таможенному посту Чернышевское на границе между Калининградской областью и Литвой. Два поста на финской границе – Суопере и Брусничное – получат шесть млн. евро (6,5 млн. долл.) и 2 млн. евро (2,17 млн. долл.) соответственно. Реализация проекта должна начаться в 2004 г. Заместитель главы Государственного таможенного комитета России Виктор Круцких ожидает, что проект будет закончен к середине 2005 г. [1].

Источник: Interfax. – 2003. -- April 10 // EU plans to help modernize Russian customs checkpoints // FBIS Document CEO20030410000361 (ЕС планирует помочь модернизировать российские таможенные посты).

## **Режимы эмбарго и санкций**

### **Спор по поводу российских поставок военного оборудования Ираку**

Подробности американо-российского спора о передачах российского военного оборудования Ираку впервые были преданы огласке в статье, опубликованной 23 марта 2003 г. в газете «Вашингтон пост» [1]. Эта преднамеренная утечка информации стала кульминацией усилий США по оказанию давления на российское правительство в связи с деятельностью трех российских компаний, причастных к передачам приборов ночного видения, противотанковых ракет и средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) Ираку за несколько месяцев до начала и даже во время операции «Иракская свобода» – военной кампании США и стран коалиции, направленной на свержение режима Саддама Хусейна [1]. В статье в «Вашингтон пост» представители правительства США указали Государственное унитарное предприятие «Конструкторское бюро приборостроения» (г. Тула) [<http://www.shipunov.com/kbp/kbpr.htm>] и «ООО Авиаконверсия» (г. Москва) в качестве предприятий ответственных за передачи Ираку противотанковых ракет и, по крайней мере, шести средств РЭБ, соответственно [1]. Третья российская компания, обвиняемая в поставках приборов ночного видения в Ирак, указана не была. В тоже время американские чиновники, цитируемые в статье, подчеркнули, что не было никаких указаний на то, что правительство России было вовлечено в передачи оборудования Ираку [1].

Впервые вопрос о незаконных российских передачах Ираку был поднят американской стороной в июне 2002 г., когда представители американского правительства проинформировали своих российских коллег о продажах «ООО Авиаконверсия» Ираку средств РЭБ [1, 2]. Однако в течение трех следующих месяцев после первоначального американского обращения представители российского правительства отрицали существование предприятия «Авиаконверсия» несмотря на тот факт, что эта компания имела сайт в сети Интернет и была объектом широкого освещения в российских СМИ [1, 2]. Осведомленный об этих событиях представитель правительства США, отметил, что «основным моментом было то, что русские знали об этом в прошлом июне, но ничего не сделали» [1]. В конце концов, после не прекращавшихся официальных жалоб со стороны США, российское правительство предоставило заверения в том, что оно внимательно следит за деятельностью «Авиаконверсии» [1]. Тем не менее, 21 марта 2003 г. американским официальным лицам стало известно, что технические специалисты «Авиаконверсии» находились в Багдаде, где они помогали иракским военным в установке и эксплуатации средств РЭБ, предназначенных для нарушения функционирования глобальной системы позиционирования – навигационного оборудования, используемого ВВС США для наведения высокоточного оружия или «умных бомб» [12]. Высокопоставленный представитель правительства США, комментируя эти события Агентству Франс Пресс 23 марта 2003 г., заявил, что «эта система сложна, и есть доказательство, что они [российские специалисты] пытались перевести ее в оперативный режим и помочь иракцам управлять ею» [2]. Он также отметил, что разведка США смогла определить, что сигнал, излучаемый средствами РЭБ Ирака, соответствовал оборудованию, произведенному российской

компанией [2, 11]. По словам другого неуказанного американского официального лица, это открытие «привело в ярость» администрацию Буша и послужило оправданием решения допустить утечку этой истории в «Вашингтон пост» 23 марта 2003 г. [12].

Начало операции «Иракская свобода» выявило угрозу, которую представляло российское военное оборудование для сил коалиции в Ираке, и сделало необходимым увеличить дипломатические усилия США по оказанию давления на российское правительство с целью становить деятельность вышеупомянутых частных компаний. Это привело к тому, что 22 марта 2003 г. американские дипломаты в Москве передали МИДу России официальную ноту протеста [1]. Причиной протеста был отказ российского правительства предотвратить осуществление тремя компаниями незаконных поставок оружия и военной помощи иракским вооруженным силам в нарушение санкций ООН [1]. Более того, 23 марта 2003 г. посол России в США Юрий Ушаков был вызван в Госдепартамент, где американские дипломаты вручили ему аналогичную ноту протеста [3]. 24 марта 2003 г. Госсекретарь США Колин Пауэлл в телефонной беседе сообщил своему российскому коллеге об обеспокоенности США [8]. Позже Пауэлл сказал в интервью «Фокс Ньюс», что российский ответ его разочаровал [8]. 24 марта 2003 г. президент Буш беседовал по телефону с президентом Путиным и поднял вопрос о продажах военного оборудования Ираку, сделав акцент на том, что эти поставки подвергают опасности жизнь американских солдат и представляют повод для беспокойства администрации США [4, 5]. По словам пресс-секретаря Белого Дома Ари Флейшера, в телефонной беседе президент Путин дал гарантии, что лично рассмотрит этот вопрос [5]. Телефонная беседа между президентами, иногда описываемая как «натянутая» [8], была представлена в другом свете пресс-секретарем Кремля Алексеем Громовым. В официальном пресс-релизе, предоставленном российским информационным агентствам 25 марта 2003 г., А. Громов заявил, что президент Путин сам поднял вопрос об обвинениях, отверг их и заявил, что Россия соблюдает санкции ООН против Ирака [4].

В целом реакция России на американские обвинения состояла в последовательном отрицании обвинений, исходящем как от политического истеблишмента, так и от корпоративного сектора. 24 марта 2003 г. министр иностранных дел России Игорь Иванов ответил на американские обвинения следующим образом: «Россия строго придерживается своих международных обязательств. Она не продавала какого-либо оборудования, включая военное, в нарушение режима санкций [ООН]» [6, 17, 21]. В другом заявлении Иванов добавил, что «США несколько раз спрашивали нас о возможных поставках запрещенного оборудования в Ирак. Наши эксперты все тщательно проверили, и последний ответ [России США] был дан 18 марта [2003]. Никаких фактов, подтверждающих обеспокоенность США, найдено не было» [10]. Также 24 марта 2003 г. заместитель руководителя аппарата правительства РФ Алексей Волин заявил, что «Российская Федерация не осуществляла поставок оружия и оружейных систем в Ирак и строго придерживается выполнения резолюций Совета Безопасности ООН, которые были приняты в отношении как этой страны [Ирака], так и других стран [13, 18]. Подобным же образом, представитель Рособоронэкспорта, российской государственной компании, осуществляющей экспорт и импорт вооружений, заявил, что «Рособоронэкспорт не имеет ничего общего с этими продажами, и мы не обладаем информацией, что такие продажи имели место» [6].

Посол Ирака в России Аббас Халаф также отверг американские сообщения о том, что несколько российских компаний поставляли военное оборудование в Ирак. 24 марта 2003 г. Халаф заявил Интерфаксу, что «такие поставки в условиях международных экономических санкций против Ирака невозможны» [7, 13, 17].

23 марта 2003 г. в интервью «Агентству Франс Пресс» директор «ООО Авиаконверсия» Олег Антонов сказал: «Мы ничего не продавали Ираку. В последние четыре года Ирак присылал к нам своих представителей, которые показывали готовность разместить заказ. Они посещали нас примерно пятнадцать раз, и мы много говорили, они обещали перевести деньги. Но после того, как они уехали, мы их больше не видели, и они ничего не купили» [15, 18, 20]. В интервью российской газете «Известия» и радиостанции «Эхо Москвы» 24 марта 2003 г. Антонов предположил, что Ирак смог смонтировать приборы РЭБ, аналогичные приборам, производимым «Авиаконверсией», или самостоятельно, или «при помощи югославов» [6, 14, 18, 20]. Антонов также заметил, что

«Авиаконверсия» производит средства РЭБ почти десять лет, и что США сделали значительные их закупки, чтобы проверить помехоустойчивость высокоточного оружия от этих средств [14, 18].

Российские военные эксперты считают, что «Авиаконверсия» могла продать вооружения третьей стране, такой как Украина, Сирия или какой-нибудь восточно-европейской стране, а затем закрыла глаза на то, что они были переданы Ираку [25]. Депутат российской Думы Андрей Кокошин предположил, что Ирак мог получить советское оружие в одной из бывших советских республик, вероятнее всего в Украине [26]. Представители правительства США упомянули Йемен, указанный в экспортной документации «Авиаконверсии» в качестве конечного пользователя средств РЭБ [1].

Руководство «Конструкторского бюро приборостроения» также отрицало обвинения. Американские представители проинформировали российское правительство о том, что в январе и феврале 2003 г. Ирак приобрел противотанковые ракеты типа «Корнет», произведенные тульским «КБП», в количестве, характеризуемом как «значимое для военных целей» [1]. Противотанковые ракеты типа «Корнет-Э» с лазерным наведением производства тульского «КБП» предназначены для поражения бронированных машин и танков на расстоянии до 6000 ярдов (5500 м) [19]. Американские официальные лица проинформировали Москву о том, что несмотря на то, что в сопроводительных документах на продажу в качестве конечного места назначения указан был Йемен, реальным получателем был Ирак [1]. По словам заместителя директора тульского «КБП» Алексея Бутенко, существует некоторая вероятность того, что оружие российского производства попало в Ирак через третью страну. Хотя все контракты «КБП» на продажу запрещают реэкспорт оружия и военного оборудования в третьи страны, в реальности «КБП» признает, что не способно контролировать своих клиентов [23]. Российские военные эксперты заявляют, что и Сирия, и Объединенные Арабские Эмираты как импортеры военной продукции «КБП» могут пропустить военную продукцию в Ирак с разрешения «КБП» и РФ или без него [24].

Согласно первоначальному сообщению в «Вашингтон пост», администрация Буша впервые потребовала от российского правительства остановить продажи ракет в 2002 г. [1]. Однако Главный конструктор тульского «КБП» Аркадий Шипунов в интервью с Интерфакс 24 марта 2003 г. заявил, что «обвинения со стороны журналистов «Фокс Ньюс» и представителей администрации США безосновательны. Тульское предприятие никогда не поставляло какое-либо оружие в нарушение указаний российского правительства и директив ООН в особенности странам, в отношении которых применяются международные санкции» [9]. В другом интервью РИА Новости 24 марта 2003 г. заместитель генерального конструктора тульского «КБП» Василий Грязев заявил, что «мы могли бы помочь Ираку, но никто не позволит нам сделать это. Весь экспорт оружия проводится в соответствии с международными соглашениями и ограничениями ООН» [16]. В 2002 г. правительство США наложило санкции на тульское «КБП» за продажу противотанковых ракет Сирии [1, 22].

Что касается передач приборов ночного видения представители, правительства США получили разведывательные данные, указывающие на то, что несколько тысяч приборов ночного видения были готовы к отправке неуказанной российской фирмой в феврале 2003 г. [1]. Пытаясь остановить отправку, представители администрации США предоставили российским властям подробную информацию о деталях незаконной сделки. Однако по сообщению «Вашингтон пост», ответ россиян был непоследовательным: сначала они сказали, что только несколько приборов ночного видения было предложено высокопоставленным лицам из Ближнего Востока в качестве подарка, а затем заявили, что запрос США не мог быть рассмотрен из-за выходных дней [1]. Неспособность части российского правительства остановить поставку приборов ночного видения в Ирак стала дополнительным фактором, который повлиял на принятие США решения о придании огласке подробностей этого дела.

Согласно некоторым сообщениям, основанным на американских разведывательных источниках, средства РЭБ были первоначально импортированы Ираком для применения против американских и британских самолетов, патрулировавших бывшую «запретную для полетов» зону на юге и севере Ирака [1]. Летом 2000 г. летчики ВВС США и Великобритании начали жаловаться на помехи спутниковых навигационных систем во время полетов над запретной зоной. В тоже время



кувейтские газеты утверждали, что «Авиаконверсия» продала Ираку средства РЭБ через российского политика Владимира Жириновского [6].

Эти случаи, особенно случай с тульским «КБП», демонстрируют проблемы в российской системе экспортного контроля, связанные с контролем над повторными передачами и конечным пользователем. Тульское «КБП» является одной из немногих российских компаний, которая имеет право вести переговоры о своих экспортных контрактах без участия государственного предприятия по продаже вооружений «Рособоронэкспорта». Все контракты о продажах, однако, должны быть одобрены на высшем уровне Комитетом по военно-техническому сотрудничеству. Игнорирование санкций может представлять огромный риск с одной стороны руководству компании, с другой стороны – самому Кремлю. Скорее всего, речь идет не об открытом игнорировании санкций. Российские власти, вероятно, просто испытывают недостаток политической воли и/или ресурсов для проведения всеобъемлющих проверок конечных пользователей и конечного применения, а также для наказания экспортеров, имеющих отношение к возможной утечке продукции в неразрешенном направлении.

Источники: [1] Peter Slevin. 3 Russian Firms' Deals Anger U.S. // Washington Post. – 2003. -- March 23. -- p.A19 (Петер Слевин. Сделки трех российских фирм вызывают гнев США // Вашингтон пост). [2] Matthew Lee. US believes Russian technicians helping Iraqi defense: official // Agence France Presse. – 2003. -- March 23 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://lexis-nexis.com>> (Мэтью Ли. США уверены, что российские специалисты оказывают техническую помощь иракской обороне: официальное лицо // ИА Франс пресс). [3] Russian ambassador to US issued with note of protest over arms supplies to Iraq // NTV (Moscow). Transcript of televised news brief. – 2003. -- March 24 // BBC Monitoring International Reports. – 2003. -- March 24 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://lexis-nexis.com>> (Российский посол в США получил ноту протеста в связи с поставками вооружений в Ирак // НТВ). [4] Judith Ingram. Russia on offensive over arms sales // Associated Press. – 2003. -- March 26 (Джудит Инграм. Россия под «огнем» по делу о продаже вооружений // ИА Ассошиэйд пресс). [5] The White House Press Briefing by Ari Fleischer. – 2003. -- March 24 // Official White House website: <<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/03/20030324-4.html>> (Пресс-конференция Ари Флейшера в Белом доме). [6] Geoffrey T. Smith. Russia Denies Iraq Arms Sales; Analysts Suspect Leakage // Dow Jones Newswires. – 2003. --, March 25 // Johnson's Russia List. – 2003. -- March 25. -- No. 7115 (Джеффри Смит. Россия отрицает продажу Ираку вооружений; аналитики подозревают утечку информации). [7] Iraqi Ambassador Denies Reports of Russian Arms Deliveries // Interfax. – 2003. -- March 24 (Посол Ирака отрицает сообщения о российских поставках вооружений // Интерфакс). [8] Glenn Kessler. Bush, Putin Chide Each Other on Iraq // Washington Post. – 2003. -- March 25. -- p.A23 (Глен Кеслер. Буш, Путин «распекают» друг друга за Ирак // Вашингтон пост). [9] Russian arms producer denies U.S. charges of cooperating with Iraq // Interfax. – 2003. -- March 24 (Российские производители вооружений отрицают обвинения США в сотрудничестве с Ираком // Интерфакс). [10] Bill Gertz. Bush presses Putin to stop arms sales // The Washington Times. – 2003. -- March 25 (Билл Гертц. Буш требует от Путина остановить продажу вооружений // Вашингтон таймс). [11] Matthew Lee. Russian company accused of aiding Iraq against allies // Agence France Presse. – 2003. -- March 24 (Мэтью Ли. Российская компания обвиняется в оказании помощи Ираку против коалиции // ИА Франс пресс). [12] Andrea Koppel. U.S. protests Russian arms sales to Iraq // CNN. – 2003. -- March 23: <<http://www.cnn.com/2003/WORLD/meast/03/23/sprj.iq.russia.military.sales/index.html>> (Андреа Коппель. США протестуют против продаж российского вооружения Ираку // Си-Эн-Эн). [13] Москва отрицает поставки оружия Багдаду госпредприятиями, но и не только // Newsru.com. – 2003. – 24 марта <<http://www.newsru.com>>. [14] Авиаконверсия отрицает утверждения США о российской помощи Ираку // Интерфакс. – 2003. – 24 марта. [15] Вашингтон: россияне помогают Ираку // Newsru.com. – 2003. – 23 марта: <<http://www.newsru.com>>. [16] Тульские оружейники обвинили Госдепартамент в недобросовестности // Lenta.ru. – 2003. – 24 марта <<http://lenta.ru/iraq/2003/03/24/tula/>>. [17] МИД РФ: Москва не поставляла Багдаду военное оборудование без санкции ООН // Lenta.ru. – 2003. – 24 марта <<http://lenta.ru/iraq/2003/03/24/ivanov/>>. [18] Антон Клюев, Сергей Жданов и Дмитрий Литовкин. Бомба – дура // Известия. – 2003. – 24 марта: <<http://www.izvestia.ru/voina/article31647>>. [19] U.S. Concerned About Russian Weapon Sales // Associated Press. – 2003. -- March 23 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://lexis-nexis.com>> (США обеспокоены продажами российского оружия // ИА Ассошиэйд пресс). [20] Henry Meyer. Russian firm denies selling sensitive jamming devices to Iraq // Agence France Presse. – 2003. -- March 23 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://lexis-nexis.com>> (Генри Мейер. Российские фирмы отрицают продажу чувствительных средств радиоэлектронной борьбы // ИА Франс пресс). [21] Russian FM denies US accusations of arms sales to Iraq // Agence France Presse. – 2003. -- March 24 (Российский МИД отрицает американские обвинения в продаже вооружений Ираку // ИА Франс пресс). [22] Санкции США наложенные на компании ННГ // Обозрение экспортного контроля. – 2003 – январь. – № 1. – с.7: <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>. [23] Иван Сафронов, Александра Щепкина. Москва и Вашингтон протестуют друг друга // Коммерсант. – 2003 – 25 марта. – № 50 – с.1. [24] Rafael Behr and Guy Dinmore. US Claims of Arms Sales Strain Links with Russia Military Hardware // Financial Times (London). – 2003. -- 2 April (Рафаэль Бехр, Гай Динмор. США утверждает о прямой связи продажи вооружений с российской военной продукцией // Файнэншл таймс). [25] Pundit Says Russian Firms Could Be Involved in Illegal Arms Supplies to Iraq // BBC Monitoring International Reports. – 2003. -- 30 March (Эксперты говорят о возможности участия российских фирм в незаконных поставках вооружений Ираку // Би-Би-Си). [26] Russia Denies US Accusations Its Firms Sold Arms to Iraq // Agence France Presse. – 2003. -- 24 March (Россия отрицает обвинения США о том, что ее фирмы продавали вооружения Ираку // ИА Франс пресс).

## Незаконный оборот ядерных материалов

### В Ахтубинске обнаружен утерянный цезий-137

По сообщению средств массовой информации, в первых числах апреля в г. Ахтубинске, районном центре Ахтубинского района Астраханской области России, был найден радиоактивный источник цезий-137 [1, 2]. Два цилиндрических свинцовых контейнера размером 14 на 21 см с заводской маркировкой и надписью «Опасно для жизни!» были обнаружены жителем Ахтубинска Николаем Маслаковым в доме, доставшемся ему по наследству от матери, умершей в марте этого года. На место происшествия были вызваны милиция, а также сотрудники местного подразделения Министерства чрезвычайных ситуаций (МЧС), Федеральной службы безопасности (ФСБ) и Ахтубинского военного гарнизона. Предварительный анализ контейнеров, сделанный после того как они были перевезены в специальное хранилище, показал, что в них находится цезий-137 [2].

Н. Маслаков объяснить происхождение радиоактивного материала не смог. По его словам, он не знал, что в доме хранится цезий-137. По данному факту Ахтубинская военная прокуратура возбудила уголовное дело по статье 220 Уголовного кодекса РФ «Незаконное обращение с радиоактивными веществами». Как сообщил в выступлении по местному телевидению представитель Ахтубинского гарнизона, обнаруженный цезий-137 мог использоваться в строительных работах и, вероятно, был утерян после расформирования строительных частей, однако эту версию еще должно подтвердить начавшееся следствие. Как сообщалось СМИ, это не первый случай, когда в Ахтубинске находят контейнеры с радиоактивным материалом. Такой же контейнер с цезием-137 был обнаружен в одном из микрорайонов Ахтубинска в прошлом году [2].

Ахтубинский район Астраханской области является важной частью военно-промышленного комплекса России. На территории района расположены крупнейшие в России ракетные полигоны Ашулук и Капустин Яр, а также Государственный летно-испытательный центр имени Валерия Чкалова (ГЛИЦ). Кроме того, на территории района располагается множество филиалов предприятий оборонной промышленности [1].

Источники: [1] Официальный интернет-сайт города Ахтубинска: <<http://www.ahtubinsk.ru>>. – 2003. – 22 апреля. [2] Андрей Куцаев. Оставила мама загадочное наследство // Официальный интернет-сайт города Ахтубинска: <<http://www.ahtubinsk.ru/press/press.phtml>>. – 2003. – 22 апреля.

### Комитет национальной безопасности Казахстана о незаконной торговле

В январском сообщении прессе Комитет национальной безопасности (КНБ) Казахстана заявил, что в 2002 году им было задержано 5,412 кг радиоактивного ториевого концентрата и 12,7 кг оксида урана. В сообщении не указывается, где и когда эти материалы были задержаны.

Источник: КНБ Казахстана в 2002 г. из незаконного оборота изъято более 5 тыс. кг радиоактивного ториевого концентрата и 12,7 кг оксида урана // Интернет-сайт Комитета национальной безопасности Казахстана: <[http://www.knb.kz/index.php?parent\\_id=1016164644&date=&chapter=1043236810](http://www.knb.kz/index.php?parent_id=1016164644&date=&chapter=1043236810)>.

## Обзор прессы

### Посол США убеждает Украину подключить службу национальной безопасности к осуществлению экспортного контроля

26 марта 2003 г. в Киеве состоялась конференция «Экспортный контроль в контексте реформ в сфере безопасности». Она была организована Украинским центром экономических и политических исследований им. А.Разумкова [<http://www.ucseps.com.ua/>] при финансовой поддержке правительств Польши и Соединенных Штатов. Главными вопросами, вынесенными на обсуждение, были развитие экспортного контроля в Европейском Союзе и украинский закон «О государственном контроле в отношении международных передач продукции военного назначения и двойного применения», который был принят Верховной Радой 20 февраля 2003 г. и вступил в силу 20 марта 2003 г.

Посол США в Украине Карлос Паскуаль в своем выступлении подчеркнул важность борьбы с попытками террористов приобрести оружие массового уничтожения, а также обычное оружие. «Нам доподлинно известно, что Украина имеет материалы и технологии, которые террористы хотели бы заполучить: обогащенный уран, биологические, ядерные и радиационные материалы, ракетную технологию», – подчеркнул Паскуаль. Он также предложил, чтобы Служба безопасности Украины (СБУ) осуществляла надзор над сделками государственной компании «Укрспецэкспорт» [<http://use-weapon.astral.kiev.ua/>], которая продает вооружения на мировых рынках. «СБУ должна обращать внимание на негативные аспекты деятельности компании», заявил Паскуаль. Компания «Укрспецэкспорт» была образована в ноябре 1996 г. путем слияния трех фирм, занимавшихся экспортом вооружений: «Прогресс», который находился в ведомстве Службы безопасности и Министерства внутренних дел; «Укринмаш», подчинявшийся Министерству машиностроения, военно-промышленного комплекса и конверсии; и «Укроборонсервис», который управлялся Министерством внешних экономических отношений [1].

Заявление К. Паскуаля было сделано на фоне неоднократного обсуждения Соединенными Штатами и Украиной украинского экспорта вооружений в страны, рассматриваемые США как поддерживающие международный терроризм или стремящиеся приобрести оружие массового уничтожения [2].

Источники: [1] BBC Worldwide Monitoring. – 2003. -- March 26 // US envoy urges Ukraine to involve security service in arms export control // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://lexis-nexis.com>> (Американский дипломат убеждает Украину задействовать службу безопасности для контроля экспорта вооружений // Би-Би-Си.). [2] Например, см. Украина отрицает продажу Ираку противотанковых ракет и ракетных двигателей // Обзорение экспортного контроля. – 2003 – апрель – №4 – с. 14 // <<http://cns.miis.edu/nis-excon>>.

### **В Казахстане обнаружена свалка радиоактивного металлолома**

Как сообщила газета «Известия» в январе 2003 года, в Мангистауской области Казахстана была обнаружена стихийная свалка нержавеющей стали общим количеством около 25 тонн. Последующая проверка показала, что уровень радиации на свалке металла составил от 0,4 до 25 мР/час. После проведения обследования на месте скопления радиоактивного металла вокруг свалки были выставлены полицейские посты. В городском акимате (местная администрация) в связи с этим была образована специальная комиссия, которая побывала на месте скопления радиоактивного металла. По итогам поездки было принято решение объявить чрезвычайную ситуацию по городу Актау и прилегающим поселкам.

Источник: В Мангистау обнаружена радиационная свалка // Известия. – 2003 г. - 16 января. - № 6 (26323). – с. 9.

### **В аэропорту Алматы задержан радиоактивный груз**

Как сообщалось в казахстанских СМИ, в начале апреля в международном аэропорту г. Алматы был задержан груз, прибывший рейсом Ташкент – Алматы. В ходе проведения обычного досмотра груза контрольные приборы показали уровень радиации 100 микрорентген в час, что в несколько раз превышает норму. После того, как было установлено, что излучение исходит от пятикилограммового ящика с радиоактивным материалом, его поместили в специальный контейнер и взяли под охрану.

Однако, как выяснилось позже, груз не являлся контрабандным. В сопроводительных документах был указан получатель – им оказалось НПО «Изотоп», а радиоактивный материал, согласно накладной, предназначался для медицинских целей].

Источник: Коэмец Е. Радиоактивный импорт // Караван. – 2003. – 4 апреля. - №14 (672). – с.3.

## Международные события

### Заявление министра энергетики США на конференции МАГАТЭ о партнерстве в сфере радиологической безопасности

11 марта 2003 г. на открытии международной конференции «Безопасность радиоактивных источников» в Вене (Австрия) министр энергетики США Спенсер Абрахам объявил о новой инициативе «Партнерство по радиологической безопасности» [1]. Эта инициатива состоит из трех элементов, призванных повысить безопасность радиоактивных источников. Во-первых, Соединенные Штаты планируют оказать помощь «странам в ускорении и расширении национальных инициатив по отслеживанию радиоактивных источников и созданию более совершенных национальных реестров радиоактивных источников высокой степени риска». Во-вторых, инициатива призывает страны «привлечь международные ресурсы» для получения «практического совета и помощи» по обеспечению безопасности источников высокой степени риска. В рамках этой программы Соединенные Штаты приступят к развитию трехсторонней инициативы, с которой выступили в прошлом году США, Россия и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). В настоящее время инициатива охватывает в основном развивающиеся страны, однако, по мнению С. Абрахама, «масштаб этой программы станет глобальным». Более того, Соединенные Штаты «готовы работать с другими странами по обнаружению местонахождения, сбору, обеспечению безопасности и захоронению опасных утерянных» радиоактивных источников. [*Примечание редактора: утерянными источниками являются источники, вышедшие из-под контроля соответствующего органа в результате хищения, утери или оставления.*]

Одним из главных приоритетов С. Абрахам назвал «подавление незаконного трафика» радиоактивных источников высокой степени риска. Для выполнения этой задачи Соединенные Штаты «намерены установить пункты выявления радиоактивных материалов на предполагаемых маршрутах контрабандистов». Таким образом, третий элемент американской инициативы заключается в обеспечении главных транзитных и транспортных центров соответствующим оборудованием для измерения уровня радиации. На следующей после конференции неделе представители службы радиационной безопасности США встретились со своими коллегами из МАГАТЭ для определения технических спецификаций оборудования, предназначенного для контроля на границе. На поддержку «Партнерства по радиологической безопасности» США обязались выделить в 2003 году 3 млн. долларов.

Источник: Remarks by the U.S. Secretary of Energy Spencer Abraham at the IAEA Conference on the Security of Radioactive Sources, Vienna, Austria, March 11, 2003 // IAEA official website, <[http://www.iaea.org/worldatom/Press/Focus/RadSources/statement\\_usa.pdf](http://www.iaea.org/worldatom/Press/Focus/RadSources/statement_usa.pdf)> (Выступление министра энергетики США Спенсера Абрахама на конференции МАГАТЭ «Безопасность радиоактивных источников» 11 марта 2003 года в Вене, Австрия).

### Российский министр атомной энергии призвал к международной информационной кампании информирования по радиоактивным материалам

11 марта 2003 г. министр Российской Федерации по атомной энергии Александр Румянцев заявил о необходимости международной кампании информирования общественности по вопросам радиационной безопасности. Эту идею он озвучил в Вене (Австрия) на международной конференции «Безопасность радиоактивных источников» [1].

Пользуясь случаем, предоставленным первой после 11 сентября 2001 г. представительной конференцией «Безопасность радиоактивных источников», министр А. Румянцев предложил более чем 700 присутствующим экспертам по безопасности радиоактивных источников разработать «масштабную цивилизованную систему информирования широкой общественности по всему спектру вопросов безопасного использования источников ионизирующего излучения, исключая возможность их несанкционированного применения». Он обрисовал основные черты образовательной программы, которая могла бы через «средств массовой информации, такие как пресса, радио и телевидение», ввести «специальные образовательные программы в школах» и

организовать «круглые столы» с участием представителей «общественности, научных кругов, промышленности» и государственных чиновников. Кроме того, он призвал международные организации, такие как МАГАТЭ, Всемирная организация здравоохранения, а также национальные организации, включая Академии наук, к сотрудничеству в разработке образовательного плана по радиационной безопасности [1].

*Примечание редактора: радиационные устройства распыления (РУР), один из типов которых более известен как «грязная» бомба, предназначены для радиационного заражения большой территории. Хотя от ионизирующего излучения типичного РУР жертвы могут быть минимальны или их может не быть совсем, террористы, которые используют такие РУР, могут попытаться посеять панику, спекулируя на страхе людей перед радиацией. Люди, хорошо осведомленные о том, что РУР или «грязные» бомбы не являются оружием массового уничтожения и не могут причинить большого вреда здоровью человека, вероятно, были бы в меньшей степени подвержены панике в случае применения РУР террористическими группами. Однако информирование об этом людей является непростой задачей. Основное препятствие – выбор и привлечение к работе экспертов по радиационной безопасности, которым доверяла бы общественность.*

Источник: Minister A. Yu. Romyantsev, “International Cooperation in the Field of Safe and Secure Use of Ionizing Radiation Sources,” International Conference on the Security of Radioactive Sources, March 11, 2003; IAEA official website, <[http://www.iaea.org/worldatom/Press/Focus/RadSources/statement\\_rus.pdf](http://www.iaea.org/worldatom/Press/Focus/RadSources/statement_rus.pdf)> (Министр А. Ю. Румянцев. «Международное сотрудничество в сфере безопасного использования источников ионизирующей радиации» // Международная конференция по безопасности радиоактивных источников).

#### **Разработка стратегии ЕС по борьбе с ОМУ: усиление правил экспортного контроля**

4 апреля 2003 г. Комитет по общим делам и внешним сношениям Европейского союза (КОДВСЕС) провел в Люксембурге заседание для обсуждения инициативы по созданию стратегии ЕС по борьбе с оружием массового уничтожения (ОМУ). На заседании Верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и безопасности Хавьер Солана заявил, что разработка долгосрочного метода решения этой проблемы для ЕС была «неотложным политическим приоритетом» [1]. В число обсуждаемых проблем входили вопросы совершенствования процесса ратификации и выполнения связанных с ОМУ договоров, улучшение экспортного контроля, а также повышение роли инспекторов ООН и МАГАТЭ, являющихся специалистами по ОМУ. В ходе обсуждения было принято решение поручить Верховному представителю и Комитету по общей внешней политике и политике в области безопасности разработать оценку глобальной угрозы ОМУ, долгосрочную стратегию и предложения по тому, как бороться с угрозой ОМУ [2].

Примечательно, что на данном заседании вопросы, связанные с ОМУ, впервые обсуждались в рамках КОДВСЕС. Судя по некоторым признакам, Европейский союз может быть готов к принятию таких мер, как наложение санкций, сокращение помощи или введение визовых ограничений против государств и организаций, занимающихся продажей материалов и оборудования, пригодных для создания ОМУ. При обсуждении долгосрочной стратегии развития косвенно поднимался вопрос о том, что Союз готов предпринять в случае, если такие санкции или ограничения не смогут остановить распространителей [3].

После апрельского заседания главы МИД стран ЕС обсудили вопросы, связанные с ОМУ, на неформальной «встрече по образцу Гимних», состоявшейся 2 мая 2003 г. на греческом острове Родос. [Примечание редактора: «Встреча Гимних», проходящая дважды в год, собирает министров иностранных дел стран ЕС. Это мероприятие носит название местности, где прошла первая такая встреча в 1970 г.]. На встрече министры пришли к заключению, что такие вопросы как ОМУ и терроризм, должны решаться, руководствуясь Стратегической концепцией ЕС. Ответственность за подготовку проекта такой концепции безопасности была возложена на председателя Х. Солана [4]. Министры иностранных дел также обсудили альтернативы упреждающему использованию вооруженных сил против стран-нарушителей. Министры пришли к согласию по поводу целесообразности создания доктрины для использования силы на случай, если мирные средства окажутся безрезультатными. В заявлении, сделанном после встречи, министр иностранных дел Греции Георгиос Папандреу добавил, что министры обсудили альтернативы упреждающему

использованию силы, включая «многосторонний форум» и «усиление процесса отслеживания вооружений и другого груза» [5].

Ко времени окончания заседания 10 апреля 2003 г. Центральное разведывательное управление (ЦРУ) США выпустило «Рассекреченный доклад конгрессу о приобретениях технологий связанных с оружием массового уничтожения и современным обычным снаряжением». [hidden link to [http://www.cia.gov/cia/publications/bian/bian\\_apr\\_2003.htm](http://www.cia.gov/cia/publications/bian/bian_apr_2003.htm)] В докладе указывалось, что несмотря на осуществление экспортного контроля, страны Западной Европы продолжают поставлять за рубеж механические станки, запасные части, научное оборудование и специализированные металлы. Кроме того, в отчете отмечается, что «западные страны также являются важным источником распространения информации и знаний, связанных с ОМУ» [6].

Месяцем раньше, 19 марта 2003 г. помощник секретаря Бюро по нераспространению Госдепартамента США Джон Вольф в выступлении перед Комитетом по внешним сношениям Конгресса США выразил обеспокоенность минимальным сотрудничеством со стороны европейский стран в усилиях по нераспространению ОМУ. Вольф заявил, что «уменьшение объема поставок опасных технологий, включая ядерную технологию, осложнено противоречивым подходом различных государств в Европе и Азии, добавив, что «многие страны поступают соображениями нераспространения ОМУ ради экономических и политических интересов». Он был обеспокоен тем, что некоторые европейские правительства недостаточно эффективно проводят в жизнь меры экспортного контроля и соответствующие законы, призванные противостоять угрозе распространения ОМУ. Он также отметил, что «распространители должны знать, что продолжение их деятельности грозит им международной изоляцией и другими серьезными последствиями» [7].

Окончательные предложения по Стратегической концепции ЕС и долгосрочной стратегии в отношении ОМУ, как ожидается, будут приняты на заседании Европейского совета в Фессалониках и на совместном саммите ЕС и США, которые состоятся 20-21 июня и 25 июня, соответственно [8].

Источники: [1] EU fires first warning shot over chemical weapons // EUObserver.com News Agency. – 2003. -- April 15 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (ЕС «делает первый предупредительный выстрел» по химическому оружию). [2] Security and Defense Policy: 'Too early' for decisions on post-war Iraq // Europe Information Service. – 2003. -- April 16 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Политика в сфере безопасности и обороны: принимать решения о послевоенном Ираке еще слишком рано). [3] EU ministers seek consensus on weapons // Financial Times. – 2003. -- April 14 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Министры стран ЕС стремятся к консенсусу в вопросе по оружию // Файнэншл таймс). [4] EU seeks to restore even keel to transatlantic ties // Agence-France Presse. – 2003. -- May 4 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (ЕС стремится возратить в трансатлантическое звено даже корабли // ИА Франс пресс). [5] Solana tasked to draft European strategic concept // EUObserver.com News Agency. – 2003. - May 4 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Солана получил задание подготовить проект Европейской стратегической концепции). [6] Unclassified Report to Congress on the Acquisition of Technology Relating to Weapons of Mass Destruction and Advanced Conventional Munitions // Central Intelligence Agency. – 2003. -- April 10.: <[http://www.cia.gov/cia/publications/bian/bian\\_apr\\_2003.htm](http://www.cia.gov/cia/publications/bian/bian_apr_2003.htm)> (Рассекреченный доклад Конгрессу США о приобретениях технологии связанной с оружием массового уничтожения и современным обычным снаряжением). [7] Prepared testimony of John S. Wolf, Assistant Secretary, Bureau of Nonproliferation, U.S. Dept. of State before the Senate Foreign Relations Committee // Federal News Service. – 2003. -- March 19 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (Подготовленное заявление помощника секретаря бюро по нераспространению при Госдепартаменте США Джона Вольфа перед Комитетом по внешним сношениям Сената США). [8] EU plans strategy to combat weapons threat // The Scotsman News Agency. – 2003. -- April 15 // Lexis-Nexis Academic Universe: <<http://www.lexis-nexis.com>> (ЕС разрабатывает план по борьбе с угрозой распространения оружия).

## Вопросы экспортного контроля

### Ограничение доступа к изучению чувствительных предметов для иностранных студентов

Соединенные Штаты начали внедрение новых программ, призванных ограничить угрозу со стороны иностранных студентов и граждан, желающих получить образование по профессиям, связанным с военной деятельностью и чувствительными технологиями, в образовательных учреждениях США. Первой в июле 2002 года была введена новая электронная система обработки виз SEVIS (Student and Exchange Visitor Information System), в соответствии с которой высшие учебные заведения обязаны сообщать Службе иммиграции и натурализации (СИН) США информацию об иностранных

студентах, включая место жительства, предмет обучения и визовый статус [1]. 1 марта 2003 года СИН была расформирована, и ответственность за обеспечение работы СЕВИС была передана Министерству внутренней безопасности США. Система SEVIS призвана не допустить использования иностранными гражданами фальшивых студенческих документов для въезда в США. Закон требует, чтобы высшие учебные заведения США предоставили SEVIS информацию обо всех обучающихся у них иностранных гражданах до августа 2003 г. В течение последних нескольких месяцев система столкнулась с некоторыми проблемами, включая ошибки при вводе информации и одно полное выключение на двухнедельный период. Высказываются также сомнения в том, что SEVIS сможет отслеживать тех иностранцев, которые поменяли свою первоначальную специализацию на сферу, связанную с военным делом и чувствительными технологиями, после начала обучения в США.

Госдепартамент США все больше внимания уделяет применению в американских консульствах и посольствах списка технологий, требующих повышенной бдительности. США стараются отказывать иностранцам во въезде в страну, если есть основания полагать, что они стремятся нарушить законы США, запрещающие экспорт чувствительной продукции, технологий и «ноу-хау». Сотрудникам консульств было приказано проявлять особую бдительность по отношению к абитуриентам из стран, вызывающих беспокойство с точки зрения распространения или оказывающих финансовую поддержку террористам, таких как Иран, Северная Корея и Ливия. В частности, сотрудники консульств были проинструктированы тщательно проверять студентов, стремящихся обучаться по специальностям, имеющим отношение к 16 чувствительным областям науки, начиная от ядерной технологии и заканчивая лазерами. Консульские работники должны стремиться обнаружить потенциальную связь между запрашивающими визу и государственными программами по разработке оружия, а также собирать информацию о программе обучения и планах студентов в отношении будущей работы. Студентов, стремящихся изучать предметы, имеющие отношение к военной области, Госдепартамент предупреждает о возможных задержках, связанных с проведением проверки. Для получения виз исследователям и студентам требуется письмо из университета с разъяснением предмета обучения или области исследования.

Наконец, после событий 11 сентября 2001 года президент Дж. Буш издал президентскую директиву № 2 «О внутренней безопасности», в которой говорится, что «правительство примет меры ... для запрещения доступа к получению образования и участию в обучающих программах в чувствительных сферах определенным иностранным студентам». Эта директива позволила Белому дому учредить Межведомственную комиссию по обеспечению безопасности в сфере передовой науки (МКОБСПН) для отбора магистрантов и докторов, а также стажеров, пожелавших изучать чувствительные предметы в Соединенных Штатах. В состав МКОБСПН входят представители большинства американских научных организаций, а также Госдепартамента, Министерства юстиции и Министерства торговли. Комиссия МКОБСПН будет отвечать за оценку «опыта кандидата, образования и подготовки, страны происхождения, области изучения или исследования, характера работы, проводимой в колледже или университете, а также уникальности знаний, их доступности и наличия террористических групп или организаций, желающих получить доступ к этим знаниям» [2]. Новое министерство внутренней безопасности изучает пути реализации этой программы.

Марвин Миллер, профессор Массачусетского технологического института (МТИ), недавно привлек внимание к проблеме иностранных студентов, обучающихся по специальностям, связанным с оружием массового уничтожения. В 1976 году Миллер работал преподавателем атомной энергетики в МТИ и преподавал 25 студентам из Ирана. В то время американская политика была направлена на установление связей с Ираном и, несмотря на рост обеспокоенности по поводу обучения студентов из Ирана, никаких действий предпринято не было. Сегодня многие из бывших студентов Миллера занимают руководящие посты в иранской ядерной программе [3]. Одной из проблем, с которой столкнулись власти США, желающие проводить более тщательную проверку иностранных студентов, стал антагонизм американских университетов. Многие представители университетской среды обеспокоены политикой, которую они рассматривают как попытку ограничить академические свободы и ввести проведение проверок по национальному признаку.

Источники: [1] Интернет-сайт системы SEVIS: <<http://www.sevis.net>>. [2] Committee on Science Hearing, "Dealing with Foreign Students and Scholars in an Age of Terrorism: Visa Backlogs and Tracking Systems," House of Representatives, March 26, 2003, <<http://www.house.gov/science/hearings/full03/mar26/charter.htm>> (Слушания комитета по науке. Действия с иностранными студентами и школьниками в век терроризма: задолженность по визам и система слежения). [3] Greg Seigle. U.S. Response: Senior Scientist Urges U.S. to Monitor Rogue Students // Global Security Newswire. – 2002. -- March 27 // Интернет-сайт фонда NTI: <[http://nti.org/d\\_newswire/issues/2002/3/27/1s.html](http://nti.org/d_newswire/issues/2002/3/27/1s.html)> (Грег Сейгл. Ответ США: высокопоставленный ученый призывает США отслеживать студентов-мошенников).

## **Семинары и конференции**

### **Седьмой региональный форум по нераспространению и экспортному контролю**

Со 2 по 4 июня 2003 года в Алматы (Казахстан) пройдет Седьмой региональный форум по нераспространению и экспортному контролю. Это мероприятие будет финансироваться правительствами Казахстана и Соединенных Штатов. Кроме представителей Казахстана и США в работе форума примут участие делегаты из Армении, Азербайджана, Грузии, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, а также наблюдатели из Афганистана, Молдовы, Украины и России. В форуме также примут участие представители заинтересованных неправительственных организаций. МИД Республики Казахстан ведущим ведомством на конференции определил Агентство таможенного контроля. На конференции будет обсуждаться ряд актуальных вопросов, например, радиологические источники, определение новых угроз, тенденции в политике, лицензирование ядерных товаров, расследование и меры противодействия, международная торговля и охрана границ.

### **Обучающий семинар по нераспространению ОМУ в ПИР-Центре**

С 31 марта по 4 апреля 2003 г. расположенный в Москве ПИР-Центр провел обучающий семинар по нераспространению оружия массового уничтожения (ОМУ) и экспортному контролю в рамках программы «Повышение квалификации молодых специалистов в области нераспространения оружия массового уничтожения и контроля над вооружениями». Эта инициатива была профинансирована фондом Джона и Кэтрин МакАртуров. В заседании приняли участие 20 молодых специалистов из ядерных организаций в Сарове, Снежинке и Озерске, а также пять студентов из университетов Нижнего Новгорода, Тюмени, Воронежа, Казани и Ярославля. Более подробную информацию по обучающим курсам см. на интернет-сайте ПИР-Центра: <http://www.pircenter.org/english/news/index.htm>.

### **Семинар по идентификации товаров в Алматы**

С 31 марта по 2 апреля с.г. в г. Алматы (Казахстан) прошел семинар на тему «Усиление контроля экспорта ядерных материалов. Идентификация товаров, относящихся к ядерным материалам». Семинар был организован при поддержке Министерства энергетики США. Целью семинара было повышение информированности сотрудников казахстанского Агентства по таможенному контролю и Пограничной службы КНБ РК о товарах, в отношении которых осуществляется экспортный контроль. Американские специалисты из Лос-Аламосской, Окриджской, Аргонской, Тихоокеанской Северо-западной национальных лабораторий, а также из Национального управления по ядерной безопасности Министерства энергетики США и Института по нераспространению и национальной безопасности сделали сообщения обо всех этапах создания ядерного оружия. Слушатели приобрели сведения о различных приборах, оборудовании и их деталях, которые могут быть отгружены в собранном виде или по частям. Прежде всего, внимание уделялось специальной маркировке, упаковке, материалу, из которого изготовлены товары, качеству металла и т.д. Также рассматривался вопрос о способах технической и визуальной оценки товаров.

Кроме таможенников и пограничников с казахстанской стороны на семинаре присутствовали представители Института ядерной физики Национального ядерного центра РК, Комитета по атомной энергетике, Центра безопасности ядерных технологий, Института атомной энергии, а также представители Центра исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований (США).



## **МФТИ провел серию лекций по РКРТ**

Центр по изучению проблем разоружения, энергетики и экологии Московского физико-технического института (МФТИ) недавно закончил серию лекций «Режим нераспространения и сокращения оружия массового поражения и национальная безопасность». Серия лекций, проводимых ведущими российскими экспертами, предназначалась для студентов МФТИ и всех желающих узнать побольше о политических и технических аспектах нераспространения и контроля над вооружениями. Большинство материалов курса можно найти на интернет-сайте МФТИ: <<http://www.armscontrol.ru/course/default.htm>>.

Одна из лекций курса, предложенного институтом, была посвящена Режиму контроля за ракетной технологией (РКРТ). Ее прочел 18 февраля 2003 г. Геннадий Константинович Хромов, эксперт Главкосмоса, в своей лекции он дал исторический обзор позиции Советского Союза по отношению к РКРТ и рассказал о современном состоянии режима. Коротко об РКРТ можно сказать, что он ограничивает экспорт систем доставки и соответствующей технологии, предназначенных для доставки оружия массового уничтожения (ядерного, химического или бактериологического). РКРТ — это добровольное соглашение между государствами по ограничению экспорта ракетных технологий. На настоящий момент членами режима являются 33 государства. Китай и Израиль, хотя и не являются членами режима, согласились придерживаться его норм. Краткое изложение лекции на русском языке см. по адресу: <<http://www.armscontrol.ru/course/lectures03a/gkh30218.htm>>.

## **Поправка**

В статье «Первый этап программы содействия ЭКОГ в Таджикистане в 2003 году», напечатанной в апрельском выпуске бюллетеня «NIS Export Control Observer / Обзорение экспортного контроля», было ошибочно сказано, что «(п)рограмма по экспортному контролю и охране границ (ЭКОГ) финансируется Госдепартаментом США и курируется Управлением по международным делам Таможенной службы США». Таможенная служба США действительно курирует свои программы, проводимые в рамках ЭКОГ, включая работу сети советников, которые в большинстве стран координируют деятельность программы. Однако Таможенная служба не осуществляет руководство программами, реализуемыми в рамках ЭКОГ другими министерствами, например Министерством торговли, Министерством энергетики и Государственным департаментом США.

## **Специальное обозрение**

### **Компании «Боинг» и «Хьюз» улаживают дело о передаче технологической информации Китаю в нарушение правил экспортного контроля**

Калев Редден, стипендиат Сквилл, и Деннис Гормли, старший консультант, Центр исследования проблем нераспространения

4 марта 2003 г. компании «Боинг сателлайт системс» (Boeing Satellite Systems) и «Хьюз электроникс корпорейшн» (Hughes Electronics Corporation) пришли к соглашению с Госдепартаментом США о выплате компаниями рекордной суммы в 32 миллиона долларов и урегулировании гражданского иска по 123 пунктам обвинения в осуществлении незаконных передач данных и технологий о космических запусках в Китайскую Народную Республику (КНР). Эти передачи были совершены в нарушение законов «Об экспортном контроле над вооружениями» (Arms Export Control Act) и «Правил международной торговли оружием» (International Traffic in Arms Regulations). «Хьюз спэйс энд коммюникейшнз» (Hughes Space and Communications), подразделение «Хьюз электроникс корпорейшн», которое было куплено «Боингом» и переименовано в «Боинг сателлайт системс», не выполнило необходимые для совершения подобных передач требования о получении соответствующей лицензии. При этом если бы заявки на лицензии были поданы, Госдепартамент отклонил бы их как нарушающие положения двухстороннего американо-китайского соглашения о технологических гарантиях от 1988 г., которое запрещает оказывать помощь КНР в

«проектировании, разработке, эксплуатации, техническом обслуживании, модификации или ремонте объекта по запуску ракет или ракетносителя» [1, 2].

Соглашение с компаниями «Боинг» и «Хьюз» были заключены через год после урегулирования в январе 2002 г. иска Госдепартамента США в отношении компании «Лорал спэйс энд коммюникейшнз» (Loral Space and Communications). Компания согласилась выплатить штраф в 14 млн. долл. и выделить 6 млн. долл. на совершенствование своей программы внутрифирменного экспортного контроля за нарушения при предоставлении технической информации Китаю, которая могла бы способствовать повышению точности китайских ракет.

Соглашение с «Боингом» и «Хьюз» завершает пятилетнее расследование помощи американских компаний космической программе КНР, цель которой состояла в запуске спутников китайскими ракетносителями [3]. Нехватка американских ракетносителей стала причиной конкурентной борьбы между американскими компаниями за запуск спутников на китайских ракетах [4] (позже США запретили эту практику из-за озабоченности помощью Китая ракетным программам Северной Кореи и Пакистана) [5]. После нескольких неудачных запусков китайских ракет компании, страховавшие американские спутники, поставили под вопрос эффективность китайской программы [6]. КНР настаивала, что ее космическая программа не нуждается в иностранной помощи [7], однако запуски стали успешными после того, как американские компании приняли участие в исследованиях и предоставили экспертную оценку ракетной программы КНР [8]. Передачу технологической информации решено было запретить, так как такого рода помощь повышала надежность китайских ракет, пригодных для использования как в гражданских, так и в военных целях.

26 декабря 2002 г. Госдепартамент предъявил компаниям «Боинг» и «Хьюз» официальное письмо с претензиями (которое в гражданском праве по значению равно обвинительному заключению), детализировавшее выдвинутые против них обвинения. Большинство обвинений связано с нарушениями раздела 127.1(a)(1) «Правил международной торговли оружием», в соответствии с которым «незаконным является экспорт или попытка экспорта из США любого предмета оборонного экспорта или технической информации, или предоставление любых оборонных услуг, для которых требуется лицензия или письменное разрешение, без предварительного получения лицензии или письменного разрешения от Управления по контролю над торговлей оборонной продукцией» [9, 10]. В письме также предполагается, что компания «Хьюз» знала об ограничениях на такие передачи, но, тем не менее, продолжала их, поскольку желала обеспечить будущие контракты с КНР. В качестве доказательства в письме цитируется внутренний документ «Хьюз», в котором говорится, что для «Хьюз» «...настало время «или обнаружить себя, или затаиться» относительно соответствия своим прежде заявленным обязательствам о передаче технологий Китаю. Если мы хотим выиграть АРТ [контракт с Азиатско-тихоокеанской компанией спутниковой связи - Asia Pacific Satellite Telecommunications Company], то «Хьюз» должна дать серьезное обязательство по передаче технологий Китаю» [11].

«Хьюз» предоставила помощь КНР после того, как китайские ракетносители, запускавшие американские спутники, потерпели неудачи в 1995 и 1996 гг. После взрыва китайского ракетносителя «Великий поход 2Е» вместе со спутником компании APSTAR II в январе 1995 г. «Хьюз» начала расследование, которое привело к созданию нескольких рабочих групп китайских и американских экспертов. Обмен данными и результатами анализа в этих группах способствовал «широкому кругу несанкционированных передач технологий» [12]. Следом за неудачным запуском другого американского спутника INTELSAT 708, произведенного фирмой «Спэйс системс/Лорал», на борту китайского ракетносителя «Великий поход 3В» в феврале 1996 г. «Хьюз» произвела осмотр китайского космодрома и предоставила рекомендации по внесению поправок ввиду предстоящего запуска спутника APSTAR IA [13].

Незаконные передачи между КНР и компанией «Хьюз спэйс энд коммюникейшнз» происходили разными способами. Например, после аварии APSTAR II в 1995 г. эксперты компании «Хьюз» несколько раз уведомляли китайские власти о дефектах конструкции системы продувки китайского

ракетоносителя, носового обтекателя и заклепок, используемых для закрепления ключевых элементов носового конуса ракеты, а также хомута фиксатора ракетоносителя. Они также указали на важность использования телеметрических данных для оценки причин срыва запуска и показали китайским представителям, что их анализ телеметрии и данных акселерометра по некоторым аспектам был неправилен. Кроме того, эксперты компании «Хьюз» указали на вероятные проблемы некоторых частей конструкции, связанной с грузовым отсеком ракеты. В некоторых из этих случаев компания «Хьюз» предоставила технические чертежи, фотографии, модели или объемные письменные отчеты; в других случаях они предоставляли информацию об американских аналитических методах (например, для анализа обнаруженных обломков) или сравнивали детали китайского ракетоносителя с западными стандартами [14].

«Хьюз» утверждала, что она соблюла все лицензионные требования [15] и не нуждалась в дополнительных лицензиях, потому что они не требовались [16]. Компания «Боинг» оказалась участницей иска, так как позже, в январе 2000 г., купила «Хьюз спэйс энд коммюникейшнз» у «Хьюз электроникс корпорейшн». Компания «Боинг» заявила, что ответчиком является именно «Хьюз», поскольку приобретение филиала «Хьюз» состоялось после экспорта в Китай и сохранение «Хьюз» ответственности за передачи при покупке специально оговаривалось. Госдепартамент, однако, продолжал утверждать, что «Боинг» также несет ответственность. Обе компании отрицали неправомерность их действий, однако вступили в переговоры с Госдепартаментом вскоре после того, как появилось обвинительное письмо [17].

Гражданское обвинение, предъявленное по этому письму, могло бы закончиться штрафом до 500 тыс. долл. за каждое нарушение, общей суммой на 60 млн. долл. с запрещением экспорта контролируемых оборонных технологий сроком на три года. Из 32 млн. долларов, которые согласились выплатить компании, 20 млн. будет направлено федеральному правительству (12 млн. долл. Министерству финансов и 8 млн. долл. Таможенной службе США для удовлетворения отдельной претензии против этих компаний), 8 млн. будет использовано для совершенствования внутрифирменного контроля обеими компаниями [18]. В эту сумму включены также и 4 млн. долларов, которые компании уже потратили на укрепление внутрифирменного контроля [19]. В соглашении также рекомендуется привлечь независимых специалистов по экспортному контролю для наблюдения за выполнением этого соглашения и будущих передач Китаю и странам бывшего Советского Союза. При этом за Госдепартаментом остается право налагать дополнительные штрафы, если компании не будут выполнять свои обязательства по соглашению или совершат подобные передачи в будущем. Возможно, самым значительным фактом является то, что соглашение не запрещает компаниям «Боинг» и «Хьюз» экспортировать контролируемые технологии в течение ближайших трех лет.

После достижения соглашения «Хьюз» и «Боинг» сделали заявление, что понимают опасность, которую представляет такой экспорт для национальной безопасности, и признали, что «Хьюз» должна была запросить и получить соответствующую лицензию перед передачей технологий. Компании обязались работать с правительством США по предотвращению таких передач. В своем заявлении компании признали ошибки и неправомерность отрицаний обвинений, данных ими в прошлом: «вопреки прежним заявлениям «Хьюз», компании принимают на себя полную ответственность и выражают сожаление, что необходимые лицензии ими получены не были» [20]. Конгрессмены Кристофер Кокс и Норм Дикс, которые возглавляли комитет, расследовавший передачи Китаю, одобрили наложение штрафа, считая, что он послужит строгим напоминанием о важности бдительности в деле экспортного контроля, и приветствовали обязательства компаний принять коррективные меры [21]. Решимость Госдепартамента добиться данного исхода дела, скорее всего, укрепили результаты расследования, проведенного комитетом Кокса в 1998-1999 гг. в отношении незаконных передач технологий Китаю, а также шумные слушания и раскрытие прежде неизвестных фактов об этих передачах.

Больше всего следователей из комитета Кокса беспокоили незаконные передачи технической информации Китаю о способах усовершенствования обтекателя или носового конуса ракеты «Великий поход», которые служат кожухом для защиты спутника во время запуска. Информация о

путях усовершенствования ракетных обтекателей или кожухов могла бы, вероятно, улучшить перспективы по разработке и развертыванию Китаем высокотехнологичных полезных нагрузок, включая разделяющиеся боеголовки и высокопроникающие устройства. Китай, естественно, был бы заинтересован в развитии такого потенциала на случай, если США будут продолжать работу по программе противоракетной обороны, которая ставит под угрозу возможности Китая нанести ответный удар своими межконтинентальными баллистическими ракетами. Кроме того, ракетные обтекатели защитной оболочки также используются в ракетах, запускаемых с подводных лодок.

Сноски: [1] Lowell, William J. Letter to Larry D. Hunter (General Counsel, Hughes Electronics Corporation) and Douglas G. Bain (Senior Vice President and General Counsel, The Boeing Company) regarding the investigation of Hughes Electronics Corporation and Boeing Satellite Systems (formerly Hughes Space and Communications) concerning the Long March 2E and Long March 3B failure investigations, and other satellite-related matters involving the People's Republic of China. p. 8. Office of Defense Trade Controls, Bureau of Political-Military Affairs, U.S. Department of State. 2002. -- December 26: <<http://foia.state.gov/HughesBoeing.pdf>> (Лоуэлл Уильям. Письмо Лэрри Хантеру (главный юриконсульт «Хьюз электроникс корпорейшн») и Дугласу Бэйну (первый вице-президент и главный юриконсульт компании «Боинг») о расследовании по делу «Хьюз электроникс корпорейшн» и «Боинг сателлайт системс» (бывший «Хьюз спэйс энд коммюникэйшнз») относительно расследования аварий «Великого похода 2Е» и «Великого похода 3В» и по другим вопросам связанным с космическими спутниками и КНР). [2] Данному соглашению предшествовал договор между США и КНР от 1993 г. Подробности см. по предыдущей ссылке). [3] Gerth, Jeff. 2 Companies Pay Penalties for Improving China Rockets // New York Times. --2003. -- March 5 // Lexis-Nexis Academic Universe: <[www.lexis-nexis.com](http://www.lexis-nexis.com)> (Герт Джефф. Две компании заплатят штраф за совершенствование китайских ракет). [4] Taylor, Betsy. Boeing, Hughes reach settlement with State Department // Associated Press. -- 2003. -- March 5 // Lexis-Nexis Academic Universe: <[www.lexis-nexis.com](http://www.lexis-nexis.com)> (Тэйлор Бэтси. «Боинг» и «Хьюз» пришли к соглашению с Госдепартаментом). [5] Gerth, Jeff. 2 Companies Pay Penalties for Improving China Rockets // New York Times. -- 2003. -- March 5 // Lexis-Nexis Academic Universe, <[www.lexis-nexis.com](http://www.lexis-nexis.com)> (Герт Джефф. Две компании заплатят штраф за совершенствование китайских ракет). [6] Jacobson, Douglas N. Slamming Giants: Lessons Learned From the Raytheon & Hughes/Boeing Settlements // The Export Practitioner. -- 2003. -- March. -- Vol.17. -- No.3 (Якобсон Дуглас. Критика гигантов: уроки, извлеченные из соглашения с «Райтеоном» и «Хьюз»/«Боинг»). [7] China Denies U.S. Claim that Hughes, Boeing Provided Rocket Technology Illegally // Associated Press. -- 2003. -- January 7 // Lexis-Nexis Academic Universe: <[www.lexis-nexis.com](http://www.lexis-nexis.com)> (Китай отрицает утверждения США о том, что «Хьюз» и «Боинг» незаконно предоставляли ракетную технологию). [8] Gerth, Jeff. 2 Companies Pay Penalties for Improving China Rockets // New York Times. -- 2003. -- March 5 Lexis-Nexis Academic Universe: <[www.lexis-nexis.com](http://www.lexis-nexis.com)> (Герт Джефф. Две компании заплатят штраф за совершенствование китайских ракет). [9] Компания «Хьюз» получила лицензию на экспорт спутников Китаю, однако Госдепартамент отметил, что эти лицензии исключали «технические данные или помощь, связанные с проектированием, разработкой, эксплуатацией, техническим обслуживанием, модификацией или ремонтом китайских ракет». [10] См. сноску 1, с. 17. [11] Там же, с. 9. [12] Там же, с. 7. [13] Там же, с. 5-13. [14] Там же, с. 19-24. [15] Этот контроль ранее осуществлялся министерством торговли, но после сообщений о предоставлении американскими компаниями чувствительной технической информации КНР, он был передан Госдепартаменту в 1998 г. после сообщений о том, что американские компании предоставили КНР чувствительную информацию. [16] См. сноску 1, с. 8. [17] См. сноску 6. [18] Выплата штрафа в 12 млн. долл. была приостановлена в соответствии с условием, что компании выделяют 8 млн. долл. (2 млн «Хьюз» и 6 млн «Боинг») на улучшение своих внутрифирменных систем контроля. Из 12 млн. долларов 4 млн. были уже потрачены компаниями на улучшение внутрифирменных систем контроля и, как уже сказано ранее, были учтены Госдепартаментом при определении общей суммы. [19] United State Department of State. U.S. Department of State Reaches Settlement with Boeing and Hughes // Media Note. Office of the Spokesman. Washington, D.C. -- 2003. -- March 5: <<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2003/18275.htm>> (Госдепартамент. «Госдепартамент США изучает соглашение с «Боинг» и «Хьюз»). [20] Hughes Corporation. Statement Regarding Boeing and Hughes Electronics Consent Agreement with State Department on Export Compliance. -- 2003. -- March 5: <[http://www.hughes.com/news/pr/03\\_03\\_05\\_hsc.asp](http://www.hughes.com/news/pr/03_03_05_hsc.asp)> («Хьюз корпорейшн». «Заявление относительно соглашения компаний «Боинг» и «Хьюз» с Госдепартаментом о соблюдении экспортного контроля»). [21] См. сноску 3.

Данное издание посвящено анализу проблем экспортного контроля ОМУ на постсоветском пространстве (<http://www.cns.miis.edu/nis-excon>). Издается ежемесячно на русском и английском языках для специалистов по экспортному контролю Центром исследований проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований при финансовой поддержке Госдепартамента США. Центр исследований проблем нераспространения прилагает все усилия для проверки источников и подтверждения достоверности публикуемых материалов, однако редакция не гарантирует точность и полноту информации, полученной из открытых источников. Таким образом, Центр не несет никакой ответственности за ущерб или убытки, понесенные в результате ошибок или упущений. Утверждения о фактах и мнения являются точкой зрения авторов. Редакция, Центр исследований проблем нераспространения, Монтерейский институт и правительство США не несут никакой ответственности за содержание статей. Copyright © 2003 by MIIS. При цитировании ссылка на источник обязательна.

**Главный редактор**  
Соня Бен Уаграм

**И.о. главного редактора**  
Кенли Батлер

**Главный консультант**  
Леонард Спектор

**Со-редактор**  
Дастан Елеукенов

**Помощники редактора**  
Танат Кожманов  
Александр Меликишвили  
Екатерина Шутова

**Авторы**

Майкл Бек  
Деннис Гормли  
Виктор Заборский  
Асида Иванова  
Тогжан Касиенова  
Маша Кацва  
Элина Кириченко  
Сина Лемкулер  
Надежда Логутова  
Калев Редден  
Николай Рягузов  
Серджиу Спатару  
Чарльз Фергюсон

**Рецензенты**

Ларс Ван Дассен  
Элина Кириченко  
Валерий Кораблев  
Карлтон Е. Торн  
Кристина Чуэн  
Адам Шейнман

Центр исследований проблем нераспространения (Center for Nonproliferation Studies)  
e-mail: [nis-excon@miis.edu](mailto:nis-excon@miis.edu)

11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036  
Tel: (1-202) 478-3446 Fax: (1-202) 238-9603

Площадь Республики, д. 15, оф. 337, Алматы, Казахстан  
Тел.: 3272-507-455 Факс: 3272-634-268